

### Replies due to Questions etc by Government

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ. — ತಮ್ಮನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭೀಮಾದಿ ಹಾಕಿ ತಕ್ಷಣ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಚ್ಚರಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ. — ವಿಧಿಯಂತೆ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಒಂದೊಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತ ಇದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಸಭೆಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಭಾವನೆ ತಪ್ಪು. ಬಹುಶಃ ಆ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶವಾಗಿರಬೇಕು.

ಮಂಡನೆಯುಂಟಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿಯೇ ಸಕ್ರಿಟೇರಿಯೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ಉತ್ತರಿಸಬಹುದಾದರೆ, ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದೊಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಸಂಸಾ ನಾಮಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಶೇಷ ಕಷ್ಟವಾದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ತಮಗೆ ಬುನಸ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾದವರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಗ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಆಗಿರುವಷ್ಟು ದಿನವ ಹಿಂದೆ ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು, ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ವಿಷಯಗಳು ಹಿಂದೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಚಾಮ. — ನಿಜ ದಿವಸಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಹೋದರೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ದಿನವ ಅವಕಾಶಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗಾದರೂ ಸದನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ. — ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ.

### Dramati lands distribution in Tiptur

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ (ತಿಪಟೂರು). — ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಮಸೂದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇನಾಂ ಜಮೀನನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಬಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ಸೇರಿ, ಗೆಲಾಚೆಮಾಡಿ ಇನಾಂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆಕ್ರಮಣಮಾಡಿ ಬೇಲಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅರಸರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೂ ಸರಿಸು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಳೆ ಬಂದಿದ್ದು ಬಿತ್ತನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅರ್ಜಿ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಬೇಗ ಕರಿದಾರ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

### Mysore Land Reform (Amendment) Bill, 1973 as Reported by the J. S. C.—(Consideration of Clauses.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ). — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಭೆ ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಶೀಲವಾದದ್ದು ನಿನ್ನೆ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇಲೆ ಅರಸರದೇ ಆದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಿದೆ ಆ ಭಾಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಪೌಂಡ್‌ವಾಗಿ ಈ ಸದನ ತೀರ್ಮಾನಿಸಬೇಕು, ತಾವು ಕೂಡ ತೀರ್ಮಾನಿಸಬೇಕು. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈ ಸದನದ ಹಾಗೂ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ತಿದ್ದಿರುದ್ದವಾಗಿದೆ. ಸದನದಲ್ಲಿ ಅದೇ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿರುದ್ಧ

ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಕೂಡ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡಿಸುವಾಗ, that should be consistent with the principal Act. ಅದರ ಎಷ್ಟು ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸದನದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ರೂಲು ಲೆನಿರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪರತ್ಯುಗಳು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ: ಇದರಲ್ಲಿರುವ ೭೨ನೇ ನಿಯಮ ಹೀಗಿದೆ:

2-00 P. M.

When a motion that a Bill be taken into consideration has been carried, any member may when called upon by the Speaker may move an amendment to the Bill of which he has previously given notice.

ಈ ಮಸೂದೆಯು ಸಾಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಇದು ಈ ಸದನದ ಸರ್ವಾನುಮತದ ಅಂಗೀಕಾರ ವನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕುಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಖಚಿತವಾಗಿ ಸರಕಾರದ ನಿಲುವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದರು ಇಂತಹ ಮಸೂದೆಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬಹುದು ಎಂದು ರೂಲ್ ೮೧ (ಎ) ಮತ್ತು (ಬಿ) ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ ಲೆನಿ (ಎ) ಹೀಗಿದೆ.

"An amendment shall be within the scope of the Bill and relevant to the subject matter of the clause to which it relates". 81 (b) is like this :

"An amendment shall not be inconsistent with any previous decision of the Assembly on the same question"

ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈ ಸದನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತೋ ಆ ವಿಷಯದ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಒಂದೆ ಸರಕಾರ ಎನ್ನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತೋ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಇರಬ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಸಭೆಯ ಅವಗಾಹನೆ ಗಾಗಿ ಓದುತ್ತೇನೆ. ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೂ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅವರ ಅಭಿಮತವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಸೂದಾ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ೨೩ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ೭೨ರಲ್ಲಿ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. "ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರ ತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿ ಯಾವು ಜೀವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಲ್ಲವೋ ಅವನು ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ...." ಅದರ ಅವರು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಸ್ವಂತ ಮಾಲೀಕರಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದಾ ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಬಾರದು, ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ....."

ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅವನ್ನು ಸಡಬುಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಸ್ವೀಕ್ ಆತೋಯಸ್ಸು ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ದಿವಸ ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕೆಲವರು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ದರು, ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

"ಜೀವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಗಳು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ."



(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಮಸೂದೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಹೋದಾಗ ಕಮಿಟಿ ಅದರ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವನ್ನೂ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದೆ. ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ The Committee are of the opinion that as in the new sections 63 and 79B non-natural persons are expressly excluded, it is not necessary to define the term 'person' as proposed. Hence this is omitted."

ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸದನದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ತಿದ್ದು ಪಡಿ ತರಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕನ್ಸಿಡರೇಟ್ ಆಗಿರುವ ಅವೆಂಟ್ ಮೆಂಟನ್ನು ತರಲು ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲೇಬೇಕು. 2F (ಬಿ) ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶನ ಸಂಸ್ಥೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದು ಪಡಿ ತಂದರೆ ಇದು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದು ಪಡಿ ತರಲು ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ.

In anticipation, amendment to Section 79 (B) is not sustainable. It should be consistent with the decision taken by the House. The amendment should be comprehensive and relevant to all clauses of the Bill. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿನ್ನೆಯೇ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನನಗೆ ನನ್ನ ದಿವಸ ಅವಕಾಶ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಜನರಲ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಮೇಲೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವಾವರೂ ಸಹ ಸಮ್ಮಾನಗಬೇಕಾದಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂತು. ಮತ್ತು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗತಾನೆ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದರು ಅದರ ನಕಲು ನಮಗೆ ಕೊಡಲಿ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ಅಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ, (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ).—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಕ್ರಿಯಾ ಲೋಪದ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ಈ ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ತನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭವೇ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರವರು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡದಿರುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಹ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭನದ ರೆಕಾರ್ಡ್ ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ,

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಕಕ್ಕಿಲ್ಲಾಯ (ಬಟ್ವಾಳ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿದ ವಿಧಿಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಆಂಡ್ ಪ್ರೋಸೀಜರ್‌ನ 20ನೇ ನಿಯಮ ಏನಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕನ್ನಡರೇಷನ್‌ಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಿನದ ಮಂಚಿತವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ಒಂದು ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತಾವು, ನಮಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಎರಡನೆ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದೇ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಕ್ಲಾಸ್ ಬೈ ಕ್ಲಾಸ್‌ನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸಮಾಚಾರ ಕೂಡ ಕೊಡದೆ ನೆನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಮಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಸಿಗಲಿ ಎಂದೇ ನೆನ್ನೆ ದಿವಸ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಹಾಕಿದ್ದು.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲ್ಲಾಯ. — ಈ ರೀತಿ ಸರಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದು ಇದ್ದರೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡದೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದಕಾರೂ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮೇನ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದಿಲ್ಲ ವನ್ನೂ ಓದಿ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ಕಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. 30ನೇ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ನಿಂದ ಕೊನೆಯವರೆಗೆ 1-31 ಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾದಂಥ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಬರುವ ಒಂದು ನಿಯಮಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಗ್ರವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅದು ಸಮಂಜಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಶಾಸನದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ (2) ಇದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಇವರು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಯಾವುದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ (1) ಎಂದು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇವರು ಮೊದಲು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈಗ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಎದ್ದಿರುದ್ದವಾದಂಥ ಇನ್ನೊಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬಾರದು, ಇದು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಆ ಕಮಿಟಿಯವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಹೊಸ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಪೊತ್ತಿನದಿವಸ ತಾವು ಇದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಜೊತೆಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 2೯ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಡಿಬಿ ವತಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಇದೆ. ಮತ್ತು ರೂಲ್ ೪೧ (ಜಿ)ನಲ್ಲಿ

An amendment may be moved to an amendment which has already been proposed by the Speaker."

ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತರಬಹುದಾಗಿದೆ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ರೂಲ್ 2೯(C)ರಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಬಿ ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

"Provided that in the case of a Government Bill an amendment of which notice has been received from the member in charge, shall not lapse by reason of the fact that the member in charge has ceased to be a Minister or a member and such amendment shall be printed in the name of the new member in charge of the Bill."

ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ವಾದ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ (ತಿಪಟೂರು). — ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಾಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಸವೆಯಿತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತೀಯ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಪರಿವೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಹುಮತ ಇತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹಿಂದೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದುದು ತಪ್ಪು. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಾಗ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಈಗ ಆ ಆಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಆಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವಾಗ ಮೊದಲೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತರಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಮ್ನಾಬಾದ್). — ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಪರವಾನಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಬ್ಸ್ಟ್ರನ್ ರೈಜ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಹಿಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಯಾವುದೇ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಪ್ಪತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹಿಂದಿನ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಬರುವುದು ಬೇಡ. ನಿಮಗೆ ಧೈರ್ಯ ಇದ್ದರೆ ನೇರವಾಗಿ ಎದುರು ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತನ್ನಿ ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಯೆಂದು, ಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳು ಇವರಿಗೆ ವಿನಾಯ್ತಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ಮಿಸ್‌ಯೂಜ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಏಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೆನೇಷನ್ ದಿಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. "In the case of a company, association or other body of individuals, whether incorporated or not, or a religious, charitable or other institutions capable of holding property, the land shall be deemed to be cultivated personally, if such land is cultivated by hired labour or by servants under the personal supervision of an employee or agent of such company, association, body or institution. ಇದನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕ್ಲಾಜ್ ಬೈ ಕ್ಲಾಜ್ ದಿಸ್ ಕಪನ್ ಆಗುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಈಗ ಏಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೆನೇಷನ್ ದಿಲ್ಲಿ "In the case of an educational, religious or charitable institution or society capable of holding property the land shall be deemed to be cultivated personally, if such land is cultivated by hired labour or by servants under personal supervision of an employee or agent of such institution or society" ಎಂಬುದನ್ನು ಇನ್‌ಸರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

The declared policy and the accepted principles of this House is being negatived the the additional amendment that is being inserted in the form of explanation. ಈ ಪೂತ್ನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಹಿಂದಿನ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಬರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅಬ್ಸಕ್ಟ್ಸ್ ರೈಜ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಪ್ಪತ್ತು ಎಜುಕೇಷನ್ ಇನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಮತ್ತು ಚಾರಿಟಬಲ್ ಇನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವರಿಂದ ಪ್ರೇಶರ್ ಬಂದಿದೆ, ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಆ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ತಾವು ಈ ಬಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಇದನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸ ಮಾಡಬೇಕು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪರವಾನಿಗೆ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ (ಪೇವಗಲ್). — ಇಪ್ಪತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ಮೂಲದ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಇವುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಈ ಸದನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ, ಈ ಸದನದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ರೂಲ್ ೮೦ (ಎ) ಪ್ರಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು “withih the scope of the bill ಮತ್ತು irrelevant to the subject matter ಆಗಿರಬೇಕು. ಈಗ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಇದು ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ, ಪೋಟಿಗೆ ಹಾಕಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರೇಗೌಡ. — ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ತಂದಾಗ ಈ ಸಭೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಾನುಮತದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತನೇ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತೀರ್ಮಾನವರು ವಿನು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕು.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು). — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲು ಸಮಯ ಮೀರಿದೆ ನಾವು ಹೊದಲುಸಾರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಾಗ ಇದನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಆಗಿರುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ತೀರ್ಮಾನವರು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಲಾಸ್ ಬೈ ಕ್ಲಾಸ್ಸಿಗೆ ಕೋರಿ ಅಂತಹ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಆದುದರಿಂದ ಸಮಯ ಮೀರಿರುವುದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಕ್ಲಾಸ್ಸನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ವಿನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಲಿ ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿತ್ತು, ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಕಡೆಯ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಗೂ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅರಿಯಬೇಕು.

SRI C. M. ARMUGHAM. — Madam, the statement of a Minister is a policy statement of the Government.

SRI H. D. DEVEGOWDA. — Is the statement of a Minister binding?

**MADAM SPEAKER.**—It is not : members may vote for it or turn it down.

**SRI C. M. ARMUGHAM.**—Suppose a Minister says that he will do A, B, C and D. We take it that it being a statement from the Government, they will strictly adhere to it and implement it. But if a Minister changes tomorrow what he says today, such a Minister is not worth the name and such a statement is not a statement at all. There is difference between a member making a statement and a Minister making it. The Minister's statement reflects the policy of the Government. The Hon. Revenue Minister made a statement on behalf of the Government some time back and now he wants to change it. Are we here to accept it? How many times he is going to change it and how many amendments he is going to bring in the course of the debate? In view of this, it would be better if he makes a written statement just Hon. Finance Minister makes his budget speech. If he goes on bringing amendments like this we feel a doubt whether this will be final.

**ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.**—ಮಂತ್ರಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನವೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ನಂಬಿಕೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಅದು ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, ನಾವು ಮಂತ್ರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿ, ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅಂದರೆ, ಅದು ಬಹಳ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾದುದು.

**ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹಂಪ್ಪೆಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.**—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್ಮುಗಂರವರ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಒಂದು ಪಾಲಿಸಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಪುನಃ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಅಭ್ಯಾಸವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಪಕ್ಷ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವಾಗ ಕಡೆಯ ನಿಮಿಷದವರೆಗೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಪದ್ಧತಿ. ಇದು ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಏನೂ ವಿರೋಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ವಿಧಿನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಇದು ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.**—ತಾವು ನನಗೆ ಒಂದು ನಾಲಗೆಯಲ್ಲ ಇರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕು.

**SRI KAGODU THIMMAPPA.**—In anticipation of an amendment to Section 79B this amendment is brought in.

ಈಗ ಇರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ ೭೯ (ಬಿ) ಪ್ರಕಾರ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ನಿಷೇಧ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಇದೆ, ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ತರಲಿ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಸಂಧಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದ ಹೆಜ್ಜೆ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರ ಹತ್ತಿರ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ತರಲಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ಕ್ಲಾಸು ೭೯(ಬಿ)ಗೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ನಾನು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಅರ್ಥಹೀನವಾಗಿರ ತಕ್ಕದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ೭೯(ಬಿ)ಗೆ ಹಾಗೂ ಸೆಕ್ಷನ್ ೩ಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಕ್ಸಪ್ಲನೇಟರಿ ನೋಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ೭೯(ಬಿ)ಗೆ ಇದರ ಕ್ಲಾಜು ೩ಕ್ಕೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ರಿಲವೆಂಟೇ ಏಥವಾ ಇರಿಲವೆಂಟೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಭೆ ನಿರ್ಣಯಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸದನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಸದನ ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಸದನ ಅದನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರಮಾಡುವುದಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸದನಕ್ಕೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ; ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಎತ್ತಿದಂತೆ ಪಾಯಿಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರಫೆ ಇನ್ನೂ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಕ್ಲಾಜಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಮ್ಮ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದು ಅದನ್ನು ಇವೇಡ್ ಮಾಡಿ ತಳ್ಳಿಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸಸ್ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಇಂಟರ್‌ಲಿಂಕ್ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಕನ್‌ಸಿಡರೇಷನ್ನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಅದು ಕಾಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನು ಏನಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಸಭೆಯವಿದೆಯೋ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಈಗಲೇ ತರಲಿ. ಆಮೇಲೆ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆಯಾಯ ಕ್ಲಾಸುಗಳು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬಿಡಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತರುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ತರಬಹುದು ಅಥವಾ ನಾಳೆ ತರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅದರ ಸಾರ್ಥಕತೆಯನ್ನು ತಾವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಂತಹ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಕೊನೆಯ ಘಳಿಗೆಯವರೆಗೂ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಮಾಡುವುದು? ಸುಮಾರು ೧೭-೧೮ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಅನುಭವವಿದೆ. ಈಗಲೂ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊನೆಯ ಘಳಿಗೆಯವರೆಗೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಾದರೆ ತರಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾದ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನೀವು ಇಷ್ಟು ಬಂದರೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಅದು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟುದು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ವತಿಯಿಂದ ನಾನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವು ಏನೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಮೂಲಭೂತವಾದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಪ್ರತಿ ನಿಮಿಷಕ್ಕೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ನಾವು ಯಾವ ಒಂದು ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಂತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಕೆಲವು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾದ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನಿರ್ಧಾರ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ, ಈ ಸಭೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು, ಏನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದು?

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೇ ನನ್ನ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಿರುವುದು. ಇವತ್ತು ಕೊನೆಯ ಘಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಬಹುದು.

SRI KAGODU THIMMAPPA.—I move :

“That in the Amendment to clause 3 moved by Sri N. Huchamasthi Gowda, Minister for Revenue, item (1)(b) (i) shall be omitted.”

MADAM SPEAKER.—Amendment to amendment moved :

“That in the Amendments to clause 3 moved by Sri N. Huchamasthy Gowda, Minister for Revenue, item (1)(b) (i) shall be omitted.”

SRI T. R. SHAMANNA.—I move amendment to amendment.

“That in clause (1) (i) after sub-clause (f) add the following item :

(g) sericulture

(h) sheep and goat rearing ;

and

that in clause (3) explanation (1), add the following as explanation (1)(a) :

in the case of educational institutions, religious or charitable institutions or societies, capable of holding property the extent of land ceiling will not apply provided the institution is under a Trust or Muzrai management and the institution is catering to the public good and not for the individual benefit.”

MADAM SPEAKER.—Amendment moved :

“That in clause (1) (i) after sub-clause (f) add the following items :

(g) sericulture

(h) sheep and goat rearing ;

and

that in clause (3) explanation (1), add the following as explanation 1 (a) :

in the case of educational institutions, religious or charitable institutions or societies, capable of holding property the extent of land ceiling will not apply provided the institution is under a Trust or Mazrai management and the institution is catering to the public good and not for the individual benefit.

‡ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ ಕಕ್ಕಿಲಾಯ. — ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರನ್ನು ನನ್ನ ಕಲಾತ್ಮಕಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ನಾನೂ ಕೂಡ ಆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರು ಮಾತ್ರ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಜಮೀನು ಹೊಂದಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಉದಾತ್ತ ಧೈಯವನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮೂಲ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡೆಗಳನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮೂಲ ಒಂದಿನ ವಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದರು ಅವರು ನಮೂದಿಸಿದ್ದ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೇ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರೂ ಕೂಡ ಅನುಮೋದಿಸಿದರು. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳೆರಡೂ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ—ಈ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಮೂಹಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ದೀರ್ಘವಾದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಂದಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಯರ ದಿನ ಮೂರೂಮಂತ್ಯಾಲು ಗಂಟೆಗಳವರೆಗೂ ಇದ್ದದ್ದು ನನ್ನೆ ನಾಲ್ಕು ಗಂಟೆಗಳ ನಂತರ ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಏಕಾಏಕಿಯಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿ ವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರೆ ಇದರ ಹಿಂದೆ ಯಾರೋ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಆಡಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳದೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಕಂಪೆನಿಗಳು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಮೂಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮೂಲ ಮಸೂದೆ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಧೈಯ ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ—ಯಾರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಭೂಸಾಗುವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೋ ಅಂಥವನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಗೂ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಅವುಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಧವೆಯರ ಮೈನರ್ ಮಕ್ಕಳ ಹಾಗೂ ಅಂಗವಿಕಲರ ಮತ್ತು ಬುದ್ಧಿ ಸ್ವಾಧೀನ ವಿಲ್ಲದವರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಕನಿಕರವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದರೆ ಏನೋ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ಒದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಕೈಬಿಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅಂಥದನ್ನು ಮಾಡಲು ಹಿಂದೆ ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೈನ್ ಮಾನ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರವರ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಹೆಜ್ಜೆಗೂ ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಇವು ಬಹಳ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತರಾದುದರಿಂದ ಇವು ನಾಳೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಶಾಸನವನ್ನೇ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಹಳ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಆ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಟೀಮಾರ್ನವಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಅಂಶ.

ಇಲ್ಲಿ “Educational institutions, religious or charitable institutions and societies capable of holding property.”

ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಯಾರು ಸ್ವತಃ ಶಾರೀರಿಕ ಶ್ರಮದಿಂದ ದುಡಿಯುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಇದು ಧಕ್ಕೆ ತರುವುದಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೇ ಡಿಫೀಟಾದಂತಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೂ ಮೀರಿ ನಾನು ಈ ಧಾರ್ಮಿಕ



(ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ)

ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ— ಏನಿಂದರೆ ದೇವರಮೇಲೂ ಕೇಸು ಹಾಕಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ತನಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಮಾಡಿರತಕ್ಕವರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಮೂನೆಯ ದರ್ವಾರ್ಡ್‌ಗಳು ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಅಸ್ತಿ ಏನಿದೆ ಅದರ ಬೇಲೆ ಎಂಡೋವೆಂಟಿನವರಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲಿ ಯಾರೂ ಕೈಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಹಿಂದೆಲ್ಲಾ ದೇವರ ಅಸ್ತಿ ಏನಿದ್ದರೂ ಅದಲ್ಲಾ ನಮ್ಮದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದವರು ಈಗ ಈ ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ತಮ್ಮ ಭೂಮಿ ಎಂದೂ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ದೇವರ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ— ಇಂಥ ದರ್ವಾರ್ಡ್‌ಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವತ್ತನ್ನು ತಮ್ಮದನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಈಗ ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳು ದೇವರನ್ನೇ ಕೋರ್ಟ್ ಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಅಧರ್ಮಿಗಳನ್ನು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ನ್ಯಾಯವೇ? ಹೀಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಧರ್ಮದಿಂದ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ತನ್ನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆ. ಇವತ್ತು ಸರಕಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಬರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅವುಗಳ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡಲು ಅಂಥ, ಕೇರಳ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರಕಾರಗಳವರು ಹಣ ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ದೇವರ ಯಾವುದೇ ಅಸ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂದು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಅಸ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಕಾಣಿಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ ಮಾಡುವ ಯೋಚನೆ ಇಲ್ಲ. ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದು ಯಾರು ಶ್ರೀಮಂತ ರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ತಮಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅಧರ್ಮ ಬೇರೆ ಯಾವುದು? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

3-00 P.M.

ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶ. ಇಂದು ಇಂಥ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತಿತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ವಸೂಲಿಮಾಡುವ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. ಜಾತಿಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಡವರಿಗೆ, ಅಸ್ಪೃಶ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿರುವ ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಿವೆ, ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಜಾತಿಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ಬಡವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ದೂರವಿಟ್ಟು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಅಂಥವರಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವರು, ಯೋಗ್ಯತೆಯಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಕೂಡಲು ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ನಿಜವಾದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯೇನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದು. ಮನುಷ್ಯರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲ ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಜೀವಂತವಲ್ಲದ ಕಂಪೆನಿ, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ನಿಧಿ ಕೊಡಲು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಮಾಡ್ತೀರಿ. ಅದರಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಸಮಾಜವಾದಿ ಸಮಾಜ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಾಗ ಭಿಕ್ಷೆ ಬೇಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಬೀಗದ ಕೈಯನ್ನು ಯಾರೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಸ್ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನ ಸಿಕ್ಕೇ ಸಿಕ್ಕುವುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಬೀಗದ ಕೈಯೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವೇ ಬಿಕೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡಬಾರದು? ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ. ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಿ. ಸಮಾಜವಾದಿ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಯಾರ ಭಿಕ್ಷೆಯೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಂಪತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿದೆ, ಅದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿ ಅನುಭವಿಸೋಣ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಹೀಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ತೀರ ಅನ್ಯಾಯ.

ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇದ್ದಿಲ್ಲ. ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ದೇವರ ಪಟಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಮೂಲೆಗೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಪಟವೇನು ಮಾಡಿತು? ಅದು ಯಾರಿಗೆ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಪಟ ತೆಗೆದು ಸಮಾಜವಾದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದೇನು? ದೇವರಲ್ಲಿ ಜನರಿರುವ ಭಕ್ತಿಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ಇಂಥ ಸಮಾಜವಾದ? ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ತಾವು ಹೇಳಿದ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟು

ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಎರಡು ತತ್ವಗಳು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸಮ್ಮಿಶ್ರಿತವಾಗಿವೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನೋಡಿ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಷ್ಟೆ. ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸಭಾಜನವಾದ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹೇಳುವವರಿಗೆ ಹೆದರಿಕೆಯಾಗಬೇಕು. ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರ ಚಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏಕೆ ಬಂದಿದೆಂದರೆ ಮನುಷ್ಯನೊಬ್ಬನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಕಾರಣ ಪ್ರತಿ ಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಾಯಸ್ಥನಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಯೂನಿಟ್ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದರೆ ಸರಕಾರ ಹಂಚಲು ಭೂಮಿ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಕುಟುಂಬ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಸೀಲಿಂಗಿಗೆ ಬಾಧಕವಾದಂತಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಡಿಫಿನಿಷನ್ ಇದೆ. ಹಿಡುವಳಿಯನ್ನು ಸರಿಮಾತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಸರಕಾರ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲೋದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡಾ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಇವೆ ಅವು ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿವೆ ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಮಾಹಿತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಭೂಮಿಯಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI C. M. ARMUGAM—I request the Chair to show us some concession in this regard. When the Government is not aware of the extent of land held by the charitable institutions, temples mutts and educational institutions, how on earth can we talk on the amendment placed before us? In order to convince this House, it is very necessary to have the information relating to the extent of land held by these institutions.

MADAM SPEAKER—The Hon. Minister for Revenue has already informed the House that he would try to furnish that information. There is no need for the hon. Member to be exercised about this matter.

SRI C. M. ARMUGAM.—Before the clause is taken up for discussion, the information as promised by the Minister must be made available to us.

MADAM SPEAKER.—Do not worry about that.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇಂಥ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಮಸೂದೆ.

SRI H. D. DEVEGOWDA—Sri Armugam said that Sri Devegowda is also partially supporting the amendment brought forward by the Government. The contention of the hon. Member is not correct. I have already expressed my dissatisfaction so far as this issue is concerned. While this Bill was under scrutiny in the Joint Select Committee, hon. Member Sri Kagodu Thimmappa should have insisted for furnishing the information relating to the extent of land held by the charitable institutions. But he has not done so.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. —ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. —ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. —ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಗಾಳಿ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವ ಸರ್ಕಾರ ಇದು. ಏನು ಮಾಡೋಣ? ಒಂದು ಮಠ ಇರುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಎಷ್ಟು? ಸರ್ಕಾರದ ಯಂತ್ರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ? ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡ್ತೀರಿ, ಏತಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಿಲ್ಲ? ಯಾವ ಯಾವ ಮಠಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳದ್ದು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಕರೆ, ಇದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ವಾಂಟ್ ಪುತ್ರರ ಹಾಗೆ ಗಾಳಿಯೊಳಗೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. —ಅದನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

/ † ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್. (ಸಿಂಧಗಿ). —ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನೇಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಾಯ ಅವರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮದದ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತನ ಮಾಡಿದರು. ಸದ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಜ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸಮಾಜದ ಎದರಿಗೆ ಇರಲಿರ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಸಮಾಜ ಇಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರ ಬದುಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲದೆ ಸಮಾಜ ಬದುಕುವುದಿಲ್ಲ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಬದುಕುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಸಮಾಜವನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜವನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ನಾಶವಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈ ಹಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಸಿರಸಂಗಿ ಟ್ರಸ್ಟಿನವರು ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇರಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಿರಸಂಗಿ ಟ್ರಸ್ಟಿನಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಪೀಕರ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ, ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಸಮಾಜ ಸುಧಾರಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿಗೆ ಯಾವ ಸೀಲಿಂಗ್‌ನೂ ಇಡಬೇಡಿರಿ, ಅವರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಯಿಂದಲೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಕನಿಕರ ಇದ್ದರೆ, ಇಂಥ ಟ್ರಸ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ, ಬಾಂಬೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದು ಬಹಳ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಸಿರಸಂಗಿ ಟ್ರಸ್ಟಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ; ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿರಸಂಗಿ ಟ್ರಸ್ಟಿನವರು ಪೂಜಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲ, ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳು ಅಲ್ಲ, ಇವರು ನಡೆಸತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಲಾಗುಮಾಡದೆ, ಅವರ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಬಳಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಈ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟಿಗೆ ಡೆಪೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರು ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಪ್ರಿವೆಟಿನ್‌ವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಗ ಇಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೆಂದು ನಮ್ರತೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 10 ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಳಕೆವೆಣಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿ. ಸರ್ಕಾರದ ನೇತೃತ್ವದ ಮೇಲೆ ಅದರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ, ಸಿರಸಂಗಿ ಟ್ರಸ್ಟಿ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಭೂಮಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ನಾನು ಹೇಳುವುದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಬೇಕು ಎಂದು, ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಮಠದಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜರು 1931ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದ ಕಾಲಕ್ಕೆ, ಅವರು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮದದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಆನಂದವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಎಲ್ಲರೂ ಬಡವರ ಸಲುವಾಗಿ ಅನ್ನ ಹಾಕುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಇರಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದೇಶ ಅಲ್ಲೋಲ ಕಲ್ಲೋಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಪಾರ್ಟಿ ಇದೆ, ಅವರಿಗೆ ಏನು ಇನ್ನೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಇರಬೇಕು ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಪಾರ್ಟಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದು ಪಾರ್ಟಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲೂ ಇಡೀ ದೇಶದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ.

ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಬಿಡಿ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ವಾಮಿ ವರ್ಗ ಪುಜಾರಿ ವರ್ಗ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಯಾರು ನೀತಿ ಹೀನರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ನಾನು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಸಾಲದು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಕೆಲಸ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಯಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಯಾವಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹುಚ್ಚು ಮಾಸ್ತಿಗೊಡರವರೇ ಪಠ್ಯನುಚ್ಚೇದಿ ಇದ್ದರೆ ವ್ಯಥೆಯಿಲ್ಲ. ಯಾರಾರು ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಿರಸಿಂಗ್ ಟ್ರಸ್ಟಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದ್ವೈತ ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ತರಬೇಡಿ, ಕರಿಯಪ್ಪನವರು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ದೇವರು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ. ಯಾವ ಸನ್ಯಾಸಿಯೂ ಮಾಡದಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕರಿಯಪ್ಪನವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಂತ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟು ಸೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ ಆರ್. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ — ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ರೆವಿನ್ಯೂ ಖಾತೆಯ ಸಚಿವರ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ “ವ್ಯವಸಾಯದ” ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾ, “agriculture includes - (a) horticulture; (b) the raising of crops, grass or garden produce; (c) dairy farming; (d) poultry farming; (e) breeding of livestock; (f) grazing;” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯ ಕಸಬು ಎಂದರೆ ರೇಷ್ಮೆ ಸೊಪ್ಪನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು. ಮಂಡ್ಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗದ ಜನ ಈ ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿ ಹುಳ್ಳುಗಳನ್ನು ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಪ್ಪುನೇರಳೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಪ್ರೊಸೆಸ್ಸಿಂಗ್ ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ನೂಲು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಅದುದರಿಂದ ಡೈರಿ ಫಾರಂ, ಪೋಲಿ ಫಾರಂ, ಬ್ರೀಡಿಂಗ್ ಲೈವ್‌ಸ್ಟಾಕ್ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ರೇಷ್ಮೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಭಾರತ ದೇಶ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನ ಇದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ರೇಷ್ಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇನ್ನು ಶೀಪ್ ಬ್ರೀಡಿಂಗ್ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಡೈರಿ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಜೊತೆಗೆ ಅನೇಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕುರಿಸಾಕತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಮೇಕೆಗಳನ್ನು ಸಾಕತಕ್ಕ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೆಯದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ “In the case of an educational, religious or charitable institution or society or trust, of a public nature capable of holding property, formed for an educational, religious or charitable purpose, the land shall be deemed to be cultivated personally if such land is cultivated by hired labour or by servants under the personal supervision of an employee or agent of such institution or society or trust;” ಬಿಟ್ಟು ಅವುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲಿಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗ ಸದಸ್ಯರು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪತ್ತಿತ್ತರ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು ಆ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದದ್ದು. ಆದರೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಹೊಟ್ಟೆ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಹಿಡಿ ಅಹಾರ ಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಅವು ಪರಿಮಿತಿಗೆ ಒಳಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂಥ ಒಂದು ನಿಯಮವಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. “In the case of Educational institution.

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

religious or charitable institutions or societies, capable of holding property the extent of land ceiling will not apply provided the institution is under a Trust or Muzrai management and the institution is catering to the public good and not for the individual benefit." ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತೈಷಿಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖರ್ಚಿನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಗ ಒಂದು ಮಿತಿ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಕೆಲವರು ಇದರಲ್ಲಿ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಆನೇಕ ಆಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ, ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೂಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಜರಾಯಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖರ್ಚನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಅವರು ಸಂಸ್ಥೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವಷ್ಟು ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು, ಹೇಳಿದರೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪಾಟೀಲ್ ಸಾಹೇಬರು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅರ್ಥದಷ್ಟು ಭಾಗ ಆದರೂ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಮಟ್ಟ, ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ : ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪ್ರವೇಶ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : ಪ್ರವೇಶ ಸಿಕ್ಕುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ. I am not fighting for reservation. I am fighting for the good of all.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು : ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಪಿನವರಿಗೆ ಸೀಟು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಪಿಗಿಂತ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೀಟು ಕೊಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಬರತಕ್ಕ 2000 ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 200 ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಕೊಡಿ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ನಮ್ಮವರು ದನ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಓಡುತ್ತಾರೆ. ಪಸ್ಟುಕ್ಲಾಸ್ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಒಂದು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾಲೇಜು ಏಕೆ ಶುರು ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ : ಜಮೀನು ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅವರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾದವನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರ ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಧಾಟಿ ಏನು ಇದೆ, ಆ ಧಾಟಿಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಅವರ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ನಾನು ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ : ಸಲ್ಲ ನಯವಾಗಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾಲೇಜು ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಗನಿಗೆ ಸೀಟು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮಗನನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ೨೦೦೦ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ೨೦೦ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಚೆನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಲಿ. ಬಡವರನ್ನೇ ತಗದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟನ್ನೇ ನಿಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ, ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ನಡೆಸುವುದು ಕ್ರಾಂತಿಯಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ಸ್ ಹಾಕಿ, ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರ ಹಾಗೆ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೋರಾಡುವವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹಾಕಿ, ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪತ್ರ್ಯೋಂಟು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುಗಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸಹಾಯ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಪರ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಇಂಡಿಮಿಟಲ್. ಪ್ರಾಪರ್ತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಟ್ಟ ಬದ್ಧ ಸ್ವಾಮಿಯಾಗಲೀ, ಪೂಜಾರಿಯಾಗಲೀ, ಯಾರು ಮಾಲೀಕರು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವವರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವಾದ ಇಲ್ಲ, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ : ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವರೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : ಅದರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ, ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ : ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಬಿಡುವುದು ಅವರಿಗೆ ಬಟ್ಟಿದ್ದು. ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದು, ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಅದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವ ಮತಗಳು, ವಿದ್ಯಾಂತ್ಯಗಳು, ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೋಗತಕ್ಕವು ಇವೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಮಂಟುಗೋಲು ಹಾಕಿ, ಶ್ರದ್ಧಾಭಕ್ತಿಯಿಂದ, ಸೇವಾ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇರತಕ್ಕ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ತಾವು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಖಂಡಿತ ದೇವರು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ ನಾನು ಮೊನ್ನೆಯದಿನ ಸಿದ್ದಿಗಂಗಾ ಮಠಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಬಡವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ೧೦೦ ಜನಕ್ಕೆ ಸೀಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಉಟ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಎಲ್ಲೆಂದ ಹಣ ತರಬೇಕು ನೀವು ಹೆವಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ದಾನ ಮಾಡುವವರ ಕೈಕಟ್ಟಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡ ಕಡಿಮೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸಹಾಯ ಬರುವುದು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ ಅವರು ಎಲ್ಲೆಂದ ತಂದು ಹಾಕಬೇಕು? ಬಡವರಿಗೆ ಹಾಕ್ಬೆಲು ಒಪ್ಪನ್‌ಮಾಡಿ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ, ಬಡವರಿಗೆ, ನಿರಕ್ಷರಸ್ಥರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡಿ.

### THE DEPUTY SPEAKER IN THE CHAIR

ಮತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಮತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಡಿ. ಮತಗಳಿಗೆ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತೇ ಎಂದು. ಭಾಕ್ತಾದಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಂಥ ದುಡ್ಡು, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಹಣವಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಕಿತ್ತು ಬಿಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಪರಮಾನ ಮೊಟಕು ಆಯಿತು. ಒಂದೆ ಸಾವಿರ ಜನಕ್ಕೆ ಉಟ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ೫೦೦ ಜನಕ್ಕೆ ಉಟ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಮೊಟಕು ಮಾಡಿದರೆ, ೨೦೦ ಜನಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೆ, ಮತ ಮಂಚು ತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವೇ ಹೊರತು ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಆಕ್ರಮ, ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು, ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ತಡೆ ಗಟ್ಟಿವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ತೊಡಕುಗಳನ್ನು, ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಬದಗಿಸತಕ್ಕ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಿರಿ ಐವಾರು ಜೇಶೇಕಿ ಪೋಯಿ, ಕೋತಿ-ಪಿಲ್ಲಾಯ" ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ-ಜೇಶೇಕಿ ದೊಡ್ಡ ಧಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ; ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕವಲ್ಲ. ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವೂಡಿ, ಎದೆ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ವಿದ್ಯೆ ಕೊಡಬೇಡಿ ನೀವು ಯಾವತ್ತೂ ಕೂಡ ಸಮಾಜವನ್ನು ಮುಂದೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಬ್ಬ. ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಸಾಹುಕಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ, ಜಮೀನುದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಜಮೀನುದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ನನಗೆ ಬಡವರೇ ಬಂದು ಹಚ್ಚಾಗಿ ಒಟು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಹದಿಜನರು ನೇರವಾಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಎಂದರೆ, ದೇಶ ಒಂದು ಹದಗೆಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ ಇದನ್ನು ಕೆತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಕು, ಅದನ್ನು ಕೆತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಹಾಕು ಎಂದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಲಿ ಗಡಿಸತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಂದರೆ ಖಂಡಿತ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಾವು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ, ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ತಾವೇ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇರುವೆಲ್ಲ. ತಾವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಯಿದೆ ಅನೇಕ ವರ್ಷದ ಒಳಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿರಬೇಕು. ನಾವು ತರತಕ್ಕಂಥ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೈ ಮತ್ತು ಜನ ಇದ್ದಾರೋ ಅವರು ನಿಮಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೋ ಅದು ಸರಿ ಇರಲಿ. ಸರಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲಿ ಅದನ್ನು 'ಎಸ್' ಎಂದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚು ಮಾಸ್ತಿ ಹಾಕು ಈ ಕಡೆ ಬಂದು ಕೊಳ್ಳ ಬಹುದು ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯವನ್ನೇ ಬಿಡಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಮುಂದಿನ ಒಳಗೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನೋಡಿ ಈ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣಮಾಡಿ ಅವು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಅತಿ ವಿನಯದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಾಭಿಮಾನ ಇರುವವರನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡಿದರೆ ತಾನೇ ಸಮಾಜವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಜನಗಳಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರ ಮನೋಭಾವ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಬಡ ಭದ್ರ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಮರದ ಮೇಲೆ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಬುಡೆ ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮನೆಯ ಓರಿಯರಾದಂಥ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ನಾನು ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಧ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿಗೆ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕು ಅನ್ವತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಈವೊತ್ತು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಹಿಂದೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆದಾಗ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜಮೀನುಗಳು ಕೊಡುವುದುಬೇಡ ಎಂದು ಆಗಿ ದೇವರು ಈಗ ಮನಸ್ಸು ಏನು ಕೊಟ್ಟ ನೋ ಏನೋ ಈಗ ಪುನಃ ಅದೇತ ಪಕ್ಷದವರು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈವೊತ್ತು ಕೇವು ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಗ್ರಾಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಬಡ ಮಕ್ಕಳು ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಈವೊತ್ತು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕ ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಒಂದು ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೇವಲ ಏನು ಜನ ಅಂದರೆ ೪-೫ ಜನ ಇರಬಹುದು. ಈ ಪ್ಲಾಂಟರಗಳಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಯೇ ಇರಲಿ ಅವರದೆ ಈ ಮಿತಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಯಾರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಭೋಗ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಯಾರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಜನರನ್ನು ವಿಧ್ಯಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಸತ್ತು ಜೀವಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಯಾರು ವಿಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇರಬೇಕಾದದ್ದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಈ ವಿಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ವತಕ್ಕಂಥವರು ಯಾವರೀತಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಗೌರವವನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕಾಗಿರದೆ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡರೆ ಯಾರಿಗೆ ಹಾನಿ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಈವೊತ್ತು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಸ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷಾಂತರ



ಜನ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದಾರೆ ಹೀಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಶಿಕ್ಷಣ ಸರಿಯಾಗಿ ದೊರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಇಂಥಾ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಿಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವಿದ್ಯೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಡವರಿಗೆ ಅತ್ಯಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಈಗಲೇ ಅತುರಾತುರವಾಗಿ ಇಂಥಾ ಶಾಸನ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಕಾಯ್ದುಗತಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಈ ತರಹ ಅತುರಾತುರವಾಗಿ ಕಾನೂನು ತಂದರೆ ನೋಡಿ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಆಳುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅವಸಾನ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಘುಟಾಘುಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಬೇಕಾದರೆ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಏನಾದರೂ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಗತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ನೋಡಿ ಮುಂದೆ ನೀವು ಸರ್ವಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವೀರಿ ಅದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ವಿಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಕೈ ಹಾಕಬೇಡಿ. ಈ ಪೂತ್ರಿನ ದಿವಸ ನೀವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ೧೬ನೇ ಜನ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಅವರ ಬೆಂಬಲ ಬರಬಹುದೆಂದು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಜನ ಲಿಗಾಮು ಹಾಕುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಕೆಲವು ಸ್ವಾಮಿಗಳ ವೈಭವದಿಂದ ಸುತ್ತಾಡಬಹುದು, ಅಡ್ಡಪಲ್ಲಕ್ಕಿ ಯಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಆದರೆ ಅವರು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ವಾಮಿಗಳ ಸನ್ಯಾಸಿಗಳು ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರು ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದನ್ನೂ ಬಡವರಿಗೇ ಹಂಚುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಅವರನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಡಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಬೋರ್ಡ್‌ಬೇಡ. ಅವರಿಗೆ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವನ್ನು ಅವರೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷಕ್ಕಾಗಲಿ ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಅದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಏನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅನುಮೋದನೆ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪೂತ್ರಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಭೂಸಂಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೬೨ನೇ ಇಸವಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ೧೯೬೨ನೇ ಇಸವಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದವರು ಉಳುವವನಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಹಂಚುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದೇರೀತಿ ಅವರು ಚುನಾವಣೆಯಾದಲ್ಲಿ ಉಳುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಅನ್ನುವುದನ್ನೇ ಪಾಸ್ತಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್‌ಮಾಡಿ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೆಮಾಡಿ ೧೬ನೇ ಜನರ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೂಡಿದ್ದರೆ ಉಳುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಜನ ಈ ಪೂತ್ರಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಉಳುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಯಾರೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉತ್ತು ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ, ರಕ್ತಸುರಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಪೂತ್ರಿನ ದಿವಸ ಅಂಥವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದು ಮುಂದು ನೋಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ ಈ ಪೂತ್ರಿನ ದಿವಸ ಕೆಲವು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಂದ ನಾನುಕೂಡ ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಈ ಪೂತ್ರಿನ ದಿವಸ ವಿಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏನು ಇವೆಯೋ ಈ ಬಡ ವಿಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎಂದು, ಸಮಾಜವಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಸಮಾಜವಾದ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಜಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ಸಮಾಜವಾದ ಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ? ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಸಮಾಜವಾದ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಲಿ. ಅದೇರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಮಾಜವಾದ ಇದೆಯೋ ?

ಜೈನ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಗು ಹುಟ್ಟಿದರೆ ಅದು ದೇಶದ ಸ್ವತ್ತು ಅದರ ಏಳಿಗೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಧ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಎಲ್ಲವೂ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಮಾಜವಾದ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ಸಮಾಜವಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವ ಸರ್ಕಾರ ಇತರರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟು ಅದರ ಮೂಲಕ ವಿಧ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಯಾವ ಸಮಾಜವಾದ ? ಸಮಾಜವಾದದ ತತ್ವ ಕಲ್ಪನೆ ಏಕೆ ಬಂತು ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ



(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೇರಗೌಡ)

ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರೂ, ಅವು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ರಿಲಿಜನ್ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಆತನು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ದೇವರಿಗಾದರೂ ಪೂಜೆ ಮಾಡಲಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಹೊರಗಡೆ ಬಂದಾಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ವಿರೋಧವಾಗಿರುವ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇವೆ. ಇಂಥವರಿಗೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಭೂಮಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುಗಳಿಂದಲೇ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯ ಗಳು ನಡೆಯಲು ಕಾರಣ. ಹಿಂದಿ ಎಂದ ಗುರುಗಳು, ಮಠಗಳು ಇವುಗಳು ಆಶ್ರಯದಿಂದಲೇ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ನಾವು ಬಂದಿರುವೆವೆಂದು ಗುರುಗಳು ಮಠ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಧೈರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಂದಿ ವಿಧಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿಧ್ಯಾರ್ಥ್ಯ ಸವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎರಡು ಅಡಿಗೆ ಮನಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಕೋವಿನವರಿಗೇ ಒಂದು ಅಡಿಗೆ ಮನೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದಲ್ಲ ಕೋವಿನವರಿಗೂ ಒಂದು ಅಡಿಗೆ ಮನೆ. ಎಲ್ಲ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಮಾನು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ? ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖ್ಯಗುರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸರಿಸಮಾನರಾಗಿ ಬದುಕುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು, ಆ ರೀತಿಯು ಮನೋಭಾವನೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಆಗಿರಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇಂಥವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಟಿದೆ.

ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಧಾರ್ಮಿಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಒಂದು ಜಾತಿ ಎಂದರೆ ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ ಜಾತಿ. ಎರಡನೇ ಮಹಾ ಯುದ್ಧದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಪಂಚವೇ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರತಕ್ಕ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ದೊಡ್ಡ ಪರ್ವ ಸಮೀಪ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್ ನಡೆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪೋಪ್ ಅವರನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಸ್ವಾಲಿನ್ ಅವರು ಅಪರಲ್ಪರವ ಸೈನ್ಯದ ಬಲವೆಷ್ಟು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿದರು. ಈ ಹೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಧರ್ಮ, ಧರ್ಮ ಎಂದು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಯಾರು ಉದ್ಧಾರವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಸ್ವಾಲಿನ್ ಅವರು ವಾಸ್ತವಿಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉಳುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಅವರು ಹೋಗುತ್ತಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಉಳುವವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಅವನ ಸಮಾಧಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ನಾಲಿಗೆ ಇದೆಯೇ? ಎಷ್ಟು ನಾಲಿಗೆ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಉಸರವಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬಣ್ಣವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಅದು ನೈಸರ್ಗಿಕವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾವಣೆ. ಇಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅತ್ತಿಯಾಗುವಾಗಿದ್ದು, ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡಬಹುದು. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತಂದಾಗ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರದ ಒತ್ತಾಯದಿಂದ ಅಂಥ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಯಿತೆಲ್ಲ ವಿನಾ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಸಮಾನ್ಯ ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದ ದ್ದಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಉದಹರಿಸುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ೧೫ ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎಂದೂ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು? ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ದಾಡನು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವವನು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರೆ ಅವನಿಗೆ ಹತ್ತು ಸೆಂಟ್ ಭೂಮಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆದರಲ್ಲಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಂದ ಯಾರದೋ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಈ ತಪ್ಪು ದಾರಿಗೆ ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಖಂಡನೀಯವಾದುದು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಾಪಸು ಪಡೆಯಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಬಹುಮತವಿದೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನಾಳೆ ನಿಮ್ಮ ನುಚ್ಚು ನೂರು ಮಾಡುವ ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚ್ಛೇದಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮಂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿರಾಶಾದಾಯಕವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಯವರ ಮೇಲೆ ನೀರು ಸುರಿದಿದ್ದಾರೆ, ಉಳುವ ರೈತನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ವಿಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಚಾರಿಟಬಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹತ್ತಿರ ಜಮೀನಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು

ರೆತನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ರಿಲಿಜಿಯನ್ ಚಾರಿಟಬಲ್, ಎಜುಕೇಷನ್ ಮುಂತಾದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಉಪಯೋಗವುಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿದ್ದರೆ ಅವರು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ನೌಕರರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲೋ ಉಳಿದುಕೊಂಡು ಜಮೀನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

4-00 P.M.

ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವೇನು ಎನ್ನುವುದು ಹೊರಕ್ಕೆ ಬಂದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದರೆ ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಚಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದಾರೆ? ಯಾರಾದರೂ ನಾಲ್ಕೈದು ಜನ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಜಮೀನು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೂ ಭೂಮಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇವರಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಚಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ? ಒಂದುಕಡೆ ಸಮಾಜವಾದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇನ್ನೊಂದುಕಡೆ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಆರಾಜಕತೆಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರ ಶಿಕ್ಷಣದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ನಾನು (ಆರ್) ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಇಲ್ಲವೇ (ಬಿ) ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಎನ್ನುವ ಗೋಚಿಗೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್‌ಗಳನ್ನು ಆನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವಂತಹ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದೇನೂ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಪ್ರಾಂಟೀಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೆಳೆಯಲಿ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇರಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಂಟೀಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈ ವಿಧ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್‌ನಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೊನೆ ಗಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ದೇವರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆದರಿ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಮಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಪಂಡೋರಾ ಬಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಮತ್ತೆ ತೆರೆದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಉಳುವವರಿಗೇ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಲು ಭೂಮಿದೇ ಇಲಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೇ ದೇಗೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾರೆ? ೧೯೬೫ರಲ್ಲಿ ತಂದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸು (೨) ರಲ್ಲಿರುವ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ತಂದೆ, ತಾಯಿ ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಹಾಗೂ ಡಿಪೆಂಡೆಂಟುಗಳು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಎನ್ನುವ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತಂದೆ ತಾಯಿ ಹಾಗೂ ಮೃನುರು ಮಕ್ಕಳು ಎಂದು ಇದೆ, ಮೇಜರ್ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಇರಬಹುದು.

ಎಂದರೆ ಸರ್ವೇಟು ಯೋಜನೆಗಳೆಂದು ಮಾಡಿ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲು ೧೯೬೩ರಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಜನರಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತರುತ್ತಿರುವುದು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸರ್ವೆಪ್ಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಉಳಿಯುವಂತಿಲ್ಲ. ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಲಾಪಹೋಲ್ಸ್ ಇರಲು ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಬರೀ ಲಿಪ್ ಸಿಂಪತಿ ತೋರಿಸಲು ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ನಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಪಾಪವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನೂ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯದ ಸ್ವರೂಪ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಆ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಾಗಲೀ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಮಾತು. ಇವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತುಗಳ್ಳಿರೂ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಸಾಬೀತಾಗುವ ವಿಷಯಗಳಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯ ಮಾತಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅದರಲ್ಲೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿರುವವರು, ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರುವವರೂ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಿರ್ವಿವಾದವಾದ ವಿಷಯ. ಅವರೇ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅವರ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಂತೆ ಅದನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೂ ಅವರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಹಾಗೆ ಅವರು ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅದರ ಕಾಲನ್ನು ಖಂಡಿತ ಹಿಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಆ ತತ್ವವನ್ನು ತ್ಯಾಗ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಮಾಡಿ ಆ ತತ್ವದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬಂದು ಬಂದು ರೀತಿಯಾದ ತಿಮ್ಮಪ್ಪಡಿ ತಂದರೆ ಇದರಿಂದೇನು ಸಾಧಿಸು ತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಜನರು ಹಾಗೂ ನಿಮ್ಮವರು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉಬ್ಬಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ನಿವುಗೂ ವಾಗ್ವಾದಗಳಾದುವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲು ಹೇಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದ ಜನರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಪೂರ್ತಿ ಸಾಬೀತಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರವರ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ನೀವು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರಂತ್ಲೇವೆ ಎಂದು ಸಮಾಜವಾದಿಗಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ದೋಷಯಾಳಿಗೆ ಕನ್ನ ಕೊರೆಯುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಹೋದರೆ ಜನ ನಿಮ್ಮನ್ನು ವಿರೋಧ ಕ್ಷಮಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯ ಈ ದೇಶದ ಒಬ್ಬ ಬಡವ ತನ್ನ ದುಃಖವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡರೆ, ತನ್ನ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ಶೃಂಗೇರಿ ಮಠದ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಅಂಥವರು ಇವರ ಕೈಗೆ ಪ್ರಸಾದ ಇಟ್ಟು ಸನಾತನ ಧರ್ಮದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದವಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ವನಸ್ಸು ಬಂದರೆ, ನಾವು ಆಶ್ಚರ್ಯಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಇಂದು ಇವರ ಸ್ಥಾನ ಅಲಂಗಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ಸಮಾಧಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಚ್ಯುತಿ ಗುಂಟಾಗುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಭಯ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇವರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅಲ್ಲಾಡಿಸುವ ಅನೇಕ ಜನರು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರೊಡನೆ ರಾಜೀ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಶಿಖರದಿಂದ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಮಂಚಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದರೆ, ಏನು ಬಂದರೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ. ಆದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ರಾಜೀ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಏನನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಕಳೆದ 21 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಭೂಸಂಧಾ ರಣಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಹಾಕುತ್ತಲೇ ಬರಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಸಿ ರುವ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ಮನಗಾಣಬೇಕಾಗಿದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ, ಅವರ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ವಿಶ್ವಾಸಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಮಾತು ಏನಿದೆ, ಆ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಈ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರಾದೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇವರ ಮನಸ್ಸು ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಇವರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಈ ಸದನದ ಬಹಳ ಜನ ಸಿ ಹಿತರ ಮು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, ಶ್ರೀ ಕಿರುಪ್ಪನವರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆ ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಮಠದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯಾದ್ದರಿಂದ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊ ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದೇ ರೀತಿ ಚಿತ್ತರಂಗಿ ದೇಸಾಯಿ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಮಾನ್ಯ ಫೋರ್ಪಡೆಯವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ ಟೆಂಪಲ್ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ಇದರ ಹಿಂದೆ ಕೆಲವು ಶಕ್ತಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬ ಹುದು. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ :—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ; ಅಂದ ಮೇಲೆ ಸುಮ್ಮನುಮ್ಮನೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ : ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಈ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೊತ್ತಿವೆ ಯಾದ ಕಾರಣ, ಅವುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡೋಣ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಸರ್ವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಯನ್ನು ಅವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸುವುದಾದರೆ, ಕೊಡೋಣ ಆದರೆ ಈ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಹಿಸಿ ಕೊಂಡಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾದರೂ ಏಷ್ಟು? ಶೇಕಡ ಇಪ್ಪತ್ತರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಇವರ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವೇ ಶೇಕಡ ಲಿಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿದೆ. ಇಂದು ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಮಠದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಿ ಲಕ್ಷದ 2 ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಅವರೇನು ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಲಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಸಹ ಇಂತಹ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದಲೇ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ

ಬಂದಿರುವವನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅಲ್ಲಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಮಾನತೆಯನ್ನೂ ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ತರಹದ ಹಂಗಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬಾಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸದನ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಹೊರಿಸಿಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲ ಜಮಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ತಲೆ ಮೇಲೆ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇನು? ಖಾಸಗಿ ಯವರು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸದಿದ್ದರೆ, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಸಹ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಯವಾದರೂ ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಈಗಾಗಲೇ ಶೇಕಡ ೮೦ರಷ್ಟು ಹೊಣೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಶೇಕಡ ೨೦ರಷ್ಟು ಹೊಣೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇನು? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಪುಂಸಕರು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬಂದರೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೊಣೆಗೇಡಿತನ ಬೇರೆಯಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂಬ ಕಲ್ಪನೆ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಜಾತಿ, ವರ್ತ ಇವುಗಳು ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದುವರೆಯಬೇಕೇನು? ನಮ್ಮ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏನಿದೆ ಇವು ಕಳೆದ ೫ ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆ. ಅಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ತಮ್ಮ ಧರ್ಮ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು, ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದರಿಂದ ಜಾತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಧರ್ಮ ಪ್ರಚಾರ ನಡೆಯಲಿ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಭೂಮಿಯ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಈ ಧರ್ಮ ಪ್ರಚಾರ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಧರ್ಮ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಸಹ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಧರ್ಮ ಪ್ರಚಾರ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ರೈತರ ಸಮಾಜ ರಚನೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಧರ್ಮ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಜಾತಿ ಪದ್ಧತಿ ವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಸಹ ಒಂದೊಂದು ಗುರುತು ಇದೆ ಈ ಗುರುತಿನಿಂದ ಅವು ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಿದ ವರ ಎಂದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು ಭಾಷೆಯಿಂದ ಊಟದಿಂದ, ನಾಡು ದಿಂದ, ಬಟ್ಟೆಯಿಂದ ಅವು ಯಾವ ಯಾವ ಮಂಗಳಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆಯಾ ವಂಶಗಳ ಚಹರೆ, ನೋಟ, ಗುಣ, ಬಾಧ್ಯಿಕ ರೂಪ ಇವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಇದೇ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮಠ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರವರ ಸಮಾಜಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಂಗಳ ಸಹಾಯಕವಾಗಿವೆ. ತಾವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಮಂಗಳ ಸಹ ಜಮೀನನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವುಗಳು ಮತ್ತಷ್ಟು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತವೆ. ಕೇವಲ ಅಸ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಧಾರ್ಮಿಕ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವೇನೂ ಇಂದು ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರು ಅವರ ಧರ್ಮವನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೇನೂ ಅಸ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಮಠ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೂ ಸಹ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಠವನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದರು.

ಬಸವಣ್ಣನವರು ಧರ್ಮ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೋದುದಿರು. ಸಾಮಾಜಿಕ ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಅವರು ಯಾವ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಬಂದ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದ, ಕ್ರಿಸ್ತನಿಗೆ ಯಾವ ಅಸ್ತಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿಯೂ ಧರ್ಮಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದರೋ ಅದರೂಗಳು ಯಾರೂ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಯಿಂದ ಧರ್ಮಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಧರ್ಮ ಕಟ್ಟು ಅಧರ್ಮ ಬೆಳೆದುಬಂದಿದೆ. ಜಾತಿಯ ನಿರ್ಮೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಅಸ್ತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬರತಕ್ಕ ಅಧರ್ಮಿಗಳು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಧರ್ಮ ಉಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು. ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ನಂಬಬಾರದು. ಈಗ ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ದೇವಸ್ಥಾನದವರೂ ಸ್ವಂತ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲೂ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಜ್ವರ ಬಂದರೆ ಶಾಯಿದುರಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಮಂಜುನಾಥ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಹರಕೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಹರಕೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ, ಮಂಡಪನ್ನು ಇಟ್ಟದ್ದನ್ನು ಮಂಜುನಾಥಸ್ವಾಮಿಗೆ ಮನೀಷರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸೇರುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಂದ ಕಾಯಿಲೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹರಕೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಹೋಯಿತೋ ಅಥವಾ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಯಿತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನರ ಒಂದು ಮೂಢ ನಂಬಿಕೆ ಮಂಜುನಾಥಸ್ವಾಮಿಯ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಮಂಜುನಾಥಸ್ವಾಮಿಯ ಹೊಟ್ಟೆಯನ್ನು ಒಡೆಯದೆ ಜನರ ಮೂಢ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಕೆತ್ತು ಹಾಕಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವೈಯವಿಕ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಢ ನಂಬಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮಾನಸಿಕ ಶೋಷಣೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂಢ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ತೊಡೆಯದೆ ಜನ ಉದ್ಧಾರ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಇಂಥಾ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಹೊರಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ನಿಷ್ಕೆಯಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುತ್ತದೆ. ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾದಮೇಲೆ ತಲೆ ಕೆಟ್ಟಂತಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೇಲೆ ವೇಷದ ಕತ್ತೆಗಳ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ಸರ್ಕಾರ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಇಂಥಾ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಲು ಹೋಗಬೇಡಿ. ಈ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದ ಸ ಪ್ರಕಾರ ಗೋದಾರನ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯ್ತು ರದ್ದು ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಮೆಚಿದು ನನಗೆ ಬಹಳ ಬೇಸರವಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ತಲೆ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಉಳಿದಿಲ್ಲ ಯಾವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆದನ್ನು ಹೇಳುವ ಕಾಲ ಬಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ಕೆಲವರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮೊಚ್ಚಿನ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮತ್ತೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಉಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ಇಸ್ಯೂ ಮೇಲೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೊರಗಡೆ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡವರು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸುಮಾರು ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ದೊಡ್ಡವರಾಗಿಲ್ಲ. ತತ್ತ್ವಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡರೆ ಸತ್ಯವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅಧಿಕಾರ ತಾನೇ ತಪ್ಪಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಯಿಂದ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೇರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದು ವ್ಯವಸಾಯ ಎನ್ನುವುದರ ಮೇಲೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವಾಗ ನಿನ್ನೆ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇದು ಪೂರಕ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಂತಾಜಿ ನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಂಶವನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ರೇಷ್ಮೆ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ರೇಷ್ಮೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಕಸುಬು ಅಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಹಿಪ್ಪನೇರಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಕಸುಬಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಹುಳು ಸಾಕತಕ್ಕದ್ದೂ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಹಾರಿಕಲ್‌ಜ್ಜಿ ಎಂದರೆ ಬಹುಭಾಗ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಮೊದಲು ಮಲ್ಬರಿ ಬೆಳೆದು ಆ ಮೇಲೆ ರೇಷ್ಮೆ ಹುಳುವನ್ನು ಸಾಕಬೇಕು ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಿಪ್ಪನೇರಳೆ, ಪೀಪ್, ಗೋಟ್ ಗ್ರೇಜಿಂಗ್, ಬ್ರೀಡಿಂಗ್ ಆಫ್ ಲೈವ್‌ಸ್ಟಾಕ್, ಗ್ರೇಜಿಂಗ್ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲೇ ಸೇರಿ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಹಾಗೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸಾಯ ಎನ್ನುವ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇದೂ ಸೇರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದು ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಎನ್ನುವುದರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮುಂದೆ ತರಬಹುದಾದಂತಹ ಅವರ ಊಹೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ಸೀಲಿಂಗ್ ಎರಡು ಸೀಲಿಂಗ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿವಾಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಅದನ್ನು ಈಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಆ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗದೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಎನ್ನುವ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ

ಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಹಾರವು ಎನ್ನುವಾಗ ಈಗ ಇರುವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಅವನು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಕುಟುಂಬದ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಹಾರ್ಡ್ ಲೇಬರ್ ಮೇಲೆ ಸೂಪರ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ ಏಜೆಂಟನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೂಪರ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ತೋರಿಸಿದೆ. ಈಗ ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಲ್ಲದೇ ಇರುವವರೂ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ತಪ್ಪು. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಬಹಳ ಉದ್ದೇಗ ಪ್ರಾರಿತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತಿಗೆ ಬದ್ಧನಾಗಿರತಕ್ಕವನು.

ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಭ ಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದಂತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ಪೂರೈ ಅದರ್ಶವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಹಸತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಂದಿದೆ. ಬಹುಮತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಇದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೊಸೈಟಿ ಎಂಬ ಪದ ಏಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಎಜುಕೇಷನ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಇರಬಹುದು.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ. —ಅಂದರೆ ೪-31 ಜನ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು; ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ. —ಅದು ಎಜುಕೇಷನ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆ ಇರಬಹುದು. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ತಂದಿರುವುದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಲ್ಲ. ಅದು ತಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER:—I will now put the amendment moved by Sriyuths Kagodu Thimmappa and B. V. Kakkilaya to the vote of the House. The question is :—

“ That in the amendments to clause 3 moved by Sri N. Hutchmashy Gowda, Minister for Revenue, item (1) (b) (i) shall be omitted. ”

*The House divided*

The result of the division is : Ayes—7; Noes—66 The “ Noes ” have it

*The motion was negatived*

MR. DEPUTY SPEAKER: I will now put the amendment to amendment moved by Sri T. R. Shamanna to the vote of the House. The question is:

“ That in clause (1) (i) after sub-clause (f) add the following item:

(g) Sericulture                      (h) Sheep and goat rearing ;

and

that in clause (3) explanation (1), add the following as explanation (1) (a):—

“ in the case of educational institutions, religious or charitable institutions, or societies, capable of holding property the extent of land ceiling will not apply provided the institution is under a Trust or Muzrai management and the institution is catering to the public good and not for the individual benefit ”

*The motion was negatived*

ಶ್ರೀ ಎನ್. ದುಕ್ಕಪ್ಪಮಾಸ್ತಿಗೌಡ : ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಕ್ಕಲ್ಲಾಯರವರು ‘ ಸೊಸೈಟಿ ’ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟನೆ ಕೇಳಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ನಷ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

“ In the case of an educational, religious or charitable institution or society capable of holding property *fromed for a charitable or educational purpose* ”

ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರೆ, ಬೇರೆ ವಿಧವಾದಂಥ ಅರ್ಥ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಬಹುದು.

MR. DEPUTY SPEAKER:—The question is:—

That (1) In [sub-clause (1),

(a) items (i) to (xv) shall be re-numbered as items (iii) to (xvii) respectively and before item (iii) as so re-numbered, the following items shall be inserted, namely:—

“(i) for clause (1), the following clause shall be substituted, namely:—

“ (1) agriculture ” includes—

(a) horticulture ;

(b) the raising of crops, grass or garden produce ;

(c) dairy farming ;

(d) poultry farming ;

(e) breeding of livestock ;

(f) grazing ;

but does not include the cutting of wood only ;

(ii) Clause (4) shall be omitted."

(b) for item (iv) the following item shall be substituted namely:—

" In clause (11),—

(i) for Explanation I, the following Explanation shall be substituted, namely:—

" *Explanation I* —In the case of an educational, religious or charitable institution or society capable of holding property, formed for a charitable or education purpose the land shall be deemed to be cultivated personally, if such land is cultivated by hired labour or by servants under the personal supervision of an employee or agent of such institution or society."

(ii) Explanation III shall be omitted ;

(c) after item (xvii), the following item shall be inserted, namely:—

"(xviii) in clause (36) for the words "unmarried woman" the words "unmarried daughter" and for the word "woman", the word "daughter" shall be substituted "

*The motion was adopted*

SRI T. R. SHAMANNA. —In view of the assurance given by the Hon. Revenue Minister, I withdraw my amendment.

*The Amendment was by Leave, withdrawn*

MR. DEPUTY SPEAKER —Now I shall put amendment given notice of by Sri B. V. Kakkilaya.

The question is :

" That at page 33 for item (v) the following item shall be substituted.—

" v. For clause (12), the following clause shall be substituted :—

" 12 Family in relation to a person means such person, and if married the wife or husband, as the case may be, and the dependent children and grand children of such person."

*The motion was negatived*

MR. DEPUTY SPEAKER —The question is :

" That clause 3 as amended do stand part of the Bill."

*The motion was adopted*

Clause 3, as amended, was added to the Bill



ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಇದು ಸಮಾಜವಾದ ನೀತಿಯಲ್ಲ ಇವರು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರುವವರಲ್ಲ. ಸಮಾಜಸ್ಥಾಪಕವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಛೋರಣೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನಾವು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Both the amendment and clause 3 have already been adopted. Now the hon member cannot reopen a discussion on clause 3. As per the rules of Procedure the clause once adopted cannot be reopened for discussion.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕವರು ಸಮಾಜಸ್ಥಾಪಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Hon member need not be emotional. Now we shall proceed to the next amendment.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ : ಸರ್ಕಾರದವರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನೂ ಸಹ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ : ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನೂ ಸಹ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

*At this stage Sriyuts Kagodu Thimmappa Konandur Lingappa B. V. Kakkilaya, C. M. Armugam, V. N. Patil and Byregowda staged a walk out*  
Clause 3A

MR. DEPUTY SPEAKER.—New Clause 3A Hon Revenue Minister move his amendment

SRI N. HUTCHMASTHY GOWDA.—I beg to move:

“That after clause 3, the following clause shall be inserted, namely:—

“3A Amendment of section 4.—In the proviso to section 4, for the word “Court ” in the three places it occurs the word “Tahsildar” and for the word “its ” in the two places it occurs, the word “his ” shall be substituted ”.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved

“That after clause 3, the following clause shall be inserted, namely:—

“3A Amendment of section 4.—In the provided to section 4, for the word “Court ” in the three places it occurs, the word “Tahsildar ” and for the word “its ” in the two places it occurs, the word “his ” shall be substituted ”.

There are amendments to the amendment moved by Sri B. B. Sayanak and Sri T. R. Saamanna. They may also be moved.

SRI B. B. SAYANK.—I beg to move:

“ That in the proposed clause 3A, in the provided to section 4 for the word ‘ court ’ in the three places it occurs the word ‘ Tribunal ’ shall be substituted ”.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

“ That in the proposed clause 3A, in the proviso to section 4 for the word ‘ court ’ in the three places it occurs the word ‘ Tribunal ’ shall be substituted.”

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move:

“ That in clause 3A, add the following proviso:

“ Provided that the aggrieved parties shall have right to appeal to the Assistant Commissioner concerned against the decision of the Tahsildar ”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

“ That in Clause 3A add the following proviso.

“ Provided that the aggrieved parties shall have the right to appeal to the Assistant Commissioner concerned against the decision of the Tahsildar ”

Hon Minister for Revenue may please reply.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ:—ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿಷಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬೇಕಾದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಪರಿಷ್ಕೃತಿ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಸುಲಭವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬಹಳಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾತ್ರ ಇದರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀಮನ್ ಸಯನ್ಸ್ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವ ಸಂದರ್ಭಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸುಲಭದಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸಬಹುದು. ಈ ಅಧಿಕಾರ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಇರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಯನ್ಸ್ ಅವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು.

† SRI B. B. SAYANAK.—Mr. Deputy Speaker, Sir, according to Section 112 of the Land Reforms Act the duties of the Tribunal and the Court are given in (d) to decide whether a person is a tenant or not, has been entrusted to the Tribunal and not to the Tahsildar. So I have brought this amendment that in place ‘ of Court ’ the ‘ Tribunal ’ should be substituted. Otherwise what is the use of the Tahsildar? Tahsildar has no power to decide whether any person is a tenant or not.

† SRI T. R. SHAMANNA.—My amendment to the amendment moved by the hon. Revenue Minister is simple and clear. As you are aware that we are slowly drifting towards dictatorial attitude. Here the application to be given by the concerned parties is to the Tahsildar. As you are aware that the Tahsildar may, many a time take a partisan view and also influenced by the local influence and other considerations and he will not look to the aspect of justice. For every decision, there should be an appellate authority. The intention of the amendment moved by the Hon. Minister is to see that redress or relief is given to the parties by the Tahsildar instead of going to a Court of law. If the decision is left to the Tahsildar, the matter will be decided quickly and without much difficulty and controversy. But in a democracy, there should be checks and counter-checks. If the Tahsildar's decision is taken as a final decision, then there may be a possibility of some injustice being done to the party. The Tahsildar might have done something other than the consideration of merit. Under those circumstances I have suggested in my amendment that the party if he has any grievance may prefer an appeal to the Assistant Commissioner instead of a Tribunal or a Court.

There is some scope for discriminatory decision by the Tahsildar. Just with a view to avoid this I have moved an amendment providing a clause for appeal to the Assistant Commissioner. The aggrieved parties shall have the right to appeal to the Assistant Commissioner against the decision of the Tahsildar. By doing so the matter will not be delayed. The Assistant Commissioner is a higher authority over the Tahsildar and we can make him an appellate authority. With this object in view I have moved this amendment and I request the same may be approved.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇನೂ ಹೇಳಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಅಂದರೆ ಅವರು ಹೇಳುವಂಥ ಒಂದು ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ೧೦೦ನೇ ಕ್ಲಾಜ್ (೨) (ಬಿ) ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನೇ ಮತ್ತೆ ಈ ಕಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಅನಗತ್ಯ. ನಾನು ಹೇಳಿದ ೧೦೦ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಇದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಅನಗತ್ಯ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಸನಗಳ ಸಮಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI T. R. SHAMANNA —In view of the assurance by the Hon. Minister I am taking back my amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will put the amendment of Sri B. B. Sayanak to the House.

The question is—

“That in the proposed clause 3A, in the proviso to Section 4 for the word ‘Court’ in the three places it occurs the word ‘Tribunal’ shall be substituted.”

*The motion was negatived*

Amendment was by leave with Drawn.

Now I will put new clause 3A to the vote of the House.

The question is—

That after clause 3, the following clause shall be inserted namely,—

“3A *Amenment of Section 4*:—In the proviso to Section 4, for the word ‘Court’ in three places it occurs, the word ‘Tahasildar’ and for the word ‘its’ in the two places it occurs, the word ‘his’ shall be substituted”

*The motion was adopted.*—Clause 3A is added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Clause 4. There is an amendment by Sriyuths H. D. Devegowda and T. R. Shananna it may be moved.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—I beg to move.

“That at page 35, for clause 4 the following clause shall be substituted.

“4 For the proposed Section 5, the following section shall be substituted.—

“5 Prohibition of leases, etc.—(1) Save as otherwise provided in this Act, after the appointed day no tenancy shall be created or continued in respect of any land nor shall any land be leased for any period what so ever—

Provided that—

(a) any small holder may create or continue a tenancy or lease the land owned by him;

(b) any land owner who is—

(i) a minor,

(ii) a widow,

(iii) an unmarried woman,

(iv) a person incapable of cultivating land by reason of any physical or mental disability, or

(v) a soldier in service in the Armed Forces of the Union or a seaman;

may create or continue the tenancy or lease the land owned by him or her;

Provided further that nothing in this sub-section shall effect the continuance of tenancies of resumable land until the dispossession of the tenants under section 14 and of non resumable land until the date of vesting under Section 41.

(2) Every lease granted after the appointed day under the first proviso to sub-section (1) shall be in writing”.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved.

“That at page 35, for clause 4 the following clause shall be substituted.

“4 for the proposed Section 5, the following section shall be substituted.

“5 Prohibition of leases, etc.—(1) Save as otherwise provided in this Act, after the appointed day no tenancy shall be created or continued in respect of any land nor shall any land be leased for any period whatsoever—

Provided that—

(a) any small holder may create or continue a tenancy or lease the land owned by him;

(b) any land-owner who is—

(i) a minor,

(ii) a widow,

(iii) an unmarried woman,

(iv) a person incapable of cultivating land by reason of any physical or mental disability, or

(v) a soldier in service in the Armed forces of the Union or a seaman

may create or continue the tenancy or lease the land owned by him or her.

Provided further that nothing in this sub-section shall effect the continuance of tenancies of resumable land until the continuance of tenancies of resumable land until the dispossession of the tenants under Section 14 and of non-resumable land until the date of vesting under Section 44.

(2) Every lease granted after the appointed day under the first proviso to sub-section (1) shall be in writing.

SRI N. HUTCHMASTYGOWDA.—I beg to move:

“That in the proposed Section 5, in sub-section (2), after words ‘if such tenancy is created’ the words ‘while he is serving as a soldier or a seaman or’ shall be inserted”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved.

“That in the proposed Section 5, in sub-section (2), after the words ‘if such tenancy is created’ the words ‘While he is serving as a soldier or a seaman or’ shall be inserted”

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಸಾಧುವಾದದ್ದು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿ ಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಗೇಣಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಂಬಾರದು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿನಾಯಿತಿಗಾಗಿ ಸೀಮೆನ್ ಮತ್ತು ಸೋಲ್ವರುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆ. ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅವನು ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರುವ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಮೊದಲೇ—ಎಂದಿದು ದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಈಗ ಅವನು ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಇನ್ನು ಹಿಂದೆ ಇದ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮೈನರ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿಡೋಸ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಯವರಿಗೆ ಇದ್ದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರ್ವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಈಗ ಅದನ್ನೇ ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲಿದ್ದ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದ ವಿಡೋಸ್—ಮೈನರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಇದ್ದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಿತ್ತು ಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಅಂಥ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪ್ರಗತಿಯೇನೂ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಆ ಹಿಂದಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ :—ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾಲೀಕನು ಮತ್ತೆ ತನ್ನ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಆ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಸೈನ್ಯದತ್ತಿರತಕ್ಕ ಸೋಲ್ವರು ಮತ್ತು ಸೀಮೆನ್‌ಗೆ ಸೀಮಿತ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರೇನೋ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಉಳುವವನೇ ಭೂಮಿಗೆ ಒಡೆಯನಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇವಲ ಸೀಮೆನ್ ಮತ್ತು ಸೋಲ್ವರುಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಉಚಿತವಾದದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲೇ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಆಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈಗ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

5-00 P.M.

ಈಗ ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುವರೋ ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನ್ದಾರಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಭೂಮಿ ಇರುವವರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ತಾವೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುವರು. ಆದರೆ ಅವರೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಉಳುವ, ಬೀಜ ಬಿತ್ತುವುದು, ಕೊಯಿಲು ಮಾಡುವುದು ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವರೇ? ಎಲ್ಲವನ್ನು ಬೇರೆಯವರ ಕೈಲಿ ಮಾಡಿಸಿ ತಾವೇ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುವರು. ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರು ತಾವೇ ಉಳುವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ೫೦೦ ದಿವಸ ಕೊಂಡು ಸಲ ಅವರು ಜಮೀನಿನ ಬಳಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುವರು, ಆಗಿನ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವರು, ಆಳಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆಳುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ ೫೦೦ ಅಥವಾ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಜೀತದ ಆಳಾಗಿ ಅವನನ್ನು ದುಡಿಸುವ ಹಾಕುವರು, ಅವನ ಸಾಲ ಬಗೆ ಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ಅವನು ಆಳಾಗಿ ದುಡಿಯುವುದು ತಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ, ಇಂಥ ಅನೇಕ ನಿರರ್ಥಕಗಳಿವೆ. ಅಂಥ ಬಡವರಿಗೇಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಾರದು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಶೆಂಗೊಲಿನಲ್ಲಿ ದುಡಿದು ಹೊರಗಡೆ ಜಮೀನು ಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಸಾಗು ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳುವವರು ಅನೇಕರಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಯಿದೆ ವಿವರ ತಿಳಿದ ಅವರು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ವಿರೋಧವಾಗದ ಹಾಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವರು. ಗುತ್ತಿಗೆ ಕಾಗದ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದೆಂದು ಅದನ್ನು ಬರೆದು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿದ್ದು ಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿಂದ ಸಾಗು ಮಾಡಿಸುವವರು, ಇಂಥವರು ಅನೇಕರಿದ್ದಾರೆ. ಲಾಯರುಗಳು, ಸಾಹುಕಾರರು ಮುಂತಾದವರು ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಟ್ಟುಕೊಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಕೂಲಿಗಳಿಂದ ಆಳುಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿ ತಾವೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವರು. ಇಂಥವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.)

ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ತಾವೇ ಉಳುವೆವೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿ. ಅವರು ಬಹುಕಾಲ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಾಗಿಯೇ ಇರುವರು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಜನರಿಗೆ ಹಂಚಲು ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮೋಸ ಅರ್ಥವಾಗುವುದು. ಉಳುವವರೇ ಭೂಮಿ ಪಡೆಯುವರು ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನನಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕಿ ಬಡವರಿಗೆ ಹಂಚಬಹುದು. ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಜನತೆಗೆ ಇದರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸನ್ ಉದ್ದೇಶ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ರೀಮ್‌ಪನ್ಮೆಂಟ್ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸಮಾಜವಾದದ ಧೋರಣೆಯಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದು ಹೊಸ ಕ್ಲಾಸ್ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಡವರ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಹಾವು ಹೊಡೆದು ಹದ್ದಿಗೆ ಹಾಕಿಂತಿದೆ ಅದು. ಅನೇಕರಿಗೆ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನಿದೆ, ಅವರು ಅದನ್ನು ಈಗ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಮುಂದೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದೆ ಇರ ಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸದೆ ಅವರ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ? ಧರ್ಮವೇ ? ಒಂದು ಕಡೆ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಅಳಿಸಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವೇ ? ಧೈರ್ಯವಿದ್ದರೆ ಇರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಹಂಚಿ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಮೊದಲಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ (ಎ) ಭಾಗದ ಉದ್ದೇಶ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಟೆನೆಂಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು, ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ವಿರಬೇಕು. ಆದನ್ನು ಇಟ್ಟು ಮಾಡಿಸಬಹುದು ಎಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ವಿಷಯವಿದೆ. ಇಂದು ಮೈಸೂರು ಆಗಿರುವವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮೆಚಾರಿಟಿಗೆ ಬರುವರು. ಆದಕಾರಣ ಮೈಸೂರು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮಾಲೀಕ ಸತ್ತರೆ ಮೈಸೂರು ಮಗನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಮೈಸೂರು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವವರೇ ? ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರುಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮೈಸೂರುಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಅವನಿಗೆ ಸೇರಬೇಕಾದದ್ದನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ? ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮಾಲೀಕ ಸತ್ತರೆ ಅವನ ಮೈಸೂರು ಮಕ್ಕಳು ಅವನ ಆಸ್ತಿಗೆ ಹಕ್ಕುದಾರರಾಗುವರು. ಎಂಟು ಹತ್ತು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ಮೆಚಾರಿಟಿಗೆ ಬರುವನು. ಅವನಿಗೆ ಸೇರಬೇಕಾದ ಭೂಮಿ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡರೆ ಮುಂದೆ ಆತನಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು. ಅವನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯಾದರೆ ಜೀವನ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತ್ರ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕಂತಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿ ಇದೆರೆ ಮೈಸೂರುಗೆ ಅದು ಸೇರಬೇಕಾದರೆ ಅವನು ಅದನ್ನು ನುಭವಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವನಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಇಂದು ಸಣ್ಣ ವರಗಿರುವವರು ಮುಂದೆ ದೊಡ್ಡವ ರಾಗುವರು, ಅವರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

ಆಮೇಲೆ ವಿಡೋಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಗುಡಸನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಕಡೆ ಅವರು ಸಂಕಟಪಡು ತ್ತಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿರುವ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಂದ ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿರುವವರು ಅವರನ್ನು ಗೋಳು ಹುಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಅವರು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರು ವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡದೆ, ಇರುವ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಆಸ್ತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಅವರಿಂದ ಕಸಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ?

ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ವಿಡೋಸ್ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಡೋಸ್‌ಗಳು ಮದುವೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಗತಿಕ ವಿಡೋಸ್‌ಗಳಿಗೆ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟರೆ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ

ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜವಾದದ ಗುರಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸುಖವಾಗಿರಬೇಕು. ತಾವು ಈಗ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸುಖವಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಕ್ಕ ನೋಡಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಮ್ಮ ಸೋಷಿಯಲಿಸಂಗೆ ಏನೂ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವಿಧವೆಯವರು ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ದೊಡ್ಡ ಕಷ್ಟ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಲಕ್ಷಾಧೀಶ್ವರರನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತೀರಿ, ವಃತೋಂದು ಕಪೆ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ವಿಧವೆಯರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಅನ್ ಮ್ಯಾರೀಡ್ ವುಮನ್ ನಾಳೆ ನಡುವೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಆದ್ದರಿಂದ ಅನ್ ಮ್ಯಾರೀಡ್ ವುಮನ್ ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ತಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ, ತಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿರಬೇಕು

MR. DEPUTY SPEAKER —As Sri Deve Gowda has rightly stated, it is self-explanatory.

SRI T. R. SHAMANNA.—The ears of Minister are out of reach to whatever is reasonable. It is better we repeat and repeat and din into their ears. Though not now, at least at a future date let them realise what they have done is wrong.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—I urge that the Hon. Members should confine themselves to the relevant points while discussing this amendment

SRI T. R. SHAMANNA.—I am grateful to Sri Arumugham for his suggestion.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—We have already discussed this Bill for 15 days. We had referred it to a Joint Select Committee.

MR. DEPUTY SPEAKER —Is Sri Arumugham raising a point of order ?

SRI C. M. ARUMUGHAM —I am making a submission.

MR. DEPUTY SPEAKER.—It cannot be a mutual affair. Sri Shamanna has not yielded.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Can one clause be discussed for one day? We have wasted our time.

SRI H. D. DEVE GOWDA —Sri Arumugham did not object when Sri Kagodu Thimappa spoke for a good length of time.

SRI C. M. ARUMUGHAM —The Chair will have to give direction to the Members. What is it that we are doing now? Some Swamijis came to Bangalore and blessed the Revenue Minister and blessed the Government. That is why Government want to favour Jagadgurus. These Ministers and some others are all slaves of Mutt and Swamijis. It is proved beyond doubt. I warn the Government that this would be the last day on which the Land Reforms will be allowed to be discussed.



MR. DEPUTY SPEAKER.—Sri Arumugham must resume his seat.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ.—ಜಗದ್ಗುರುಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಯೋಚನೆ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಬ್ಬರು, ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಬ್ಬರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಬ್ಬರು ಜಗದ್ಗುರುಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಜಗದ್ಗುರುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Sri Nagaraj must obtain my consent before he speaks. He must follow the rules of procedure.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ.—ಈ ಮಾಯಮಂತ್ರ, ಜಾದುವಿನಿಂದ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬೋಗಸ್ ಸಮಾಜವಾದ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The scope of discussion is limited. So the hon. member Sri T. R. Shamanna be brief. Please be brief.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—It has become a myth. You will have to put an end to these amendments. What reforms are there in this Bill? All reforms have been taken away one by one.

MR. DEPUTY SPEAKER.—May I kindly put a question to the Hon. Member. Where is the scope to interrupt the debate like this?

SRI C. M. ARUMUGHAM.—What is the good of passing this Bill after taking along all progressive reforms?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ.—ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಏನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಶ್ರೀಮಂತರ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಅಷ್ಟೆ, ಇದು ಪ್ರೊಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ಅಲ್ಲ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Sri Nagaraj should resume his seat.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—If the Government were to go on listening to Mathadhipathis and Swamijis and undoing Joint Select Committee's recommendations, what should we do? Should we keep quiet?

MR. DEPUTY SPEAKER.—Please refer to the Rules of Procedure. If the Hon. Member also wants to discuss the matter, there may be an occasion for him.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ.—ಆ ಜಗದ್ಗುರುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ನಾವೂ ಜಗದ್ಗುರುಗಳೂ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಜಗದ್ಗುರುಗಳನ್ನು ಬಂದರು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆಯೇ?

MR. DEPUTY SPEAKER.—I have to follow the Rules of Procedure. I am servant No 2 of the House. I have an obligation cast upon me to follow the Rules of Procedure strictly. I do not deny the earnestness of the Members. There is time limit and limitation of scope for every discussion. So, no Hon. Member can jump and go on shouting like that without my permission; that is not the way. The members who intervened now may have enough reason but it must be displayed in a proper way.

(Sriyuths. = C. Byre Gowda, Vatal Nagaraj, Kagodu Thimappa and Arumugham stood up and began to speak simultaneously).

MR DEPUTY SPEAKER.—The proceedings need not be recorded.

\*

\*

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ತಮಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿಲವು ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಕುಂಟರು, ಕುರುಡರು, ಹಳವರು, ವಿಧವೆ ಯಾರಿಗೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ತೋಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ತೋಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಬಡವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆದದ್ದು ನನ್ನ ಮಿತ್ರರೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಶ್ರಾಮಣ್ಣನವರು ಮತ್ತು ದೇವೇಗೌಡರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವೇಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇದು ಬಿಲ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಬೇರೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇದು ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಪರ್ರನಲ್ ಕಲ್ರಿವೇಷನನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಸ್ತಾರಗೊಳಿಸಿ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಆಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಅವಿಭಕ್ತ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಸಹ ಕುಟುಂಬದವರು ಜಮೀನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಲೀಸ್ ಕೊಡುವ ಅವಕಾಶಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಗೇಣಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಾಗುವಳಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದು ಲೀಸ್ ಎನ್ನುವುದು ಅನುಭವ ವೇದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ವಾಸ್ತವ ಸದಸ್ಯರು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಪಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will now put the amendment moved by the Hon Minister for Revenue to the House. The question is .—

That in the proposed section 5, in sub-section (2) after the words "if such tenancy is created" the words "while he is serving as a soldier or are a seaman or" shall be inserted.

*The motion was adopted*

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will now put the amendment to the amendment suggested by Sri T. R. Samanna and Sri H. D. Deve Gowda to the House. The question is.

"That at page 35, for clause 4, the following clause shall be substituted.

\* Mater not recorded as ordered by the chair.

(Mr. Deputy Speaker)

“4 For the proposed section 5, the following section shall be substituted.

“5. Prohibition of leases, etc. (1) Save as otherwise provided in this Act, after the appointed day no tenancy shall be created or continued in respect of any land nor shall any land be leased for any period whatsoever

Provided that

(a) Any small holder may create or continue a tenancy of lease the land owned by him ;

(b) Any land-owner who is

(i) a minor

(ii) a widow,

(iii) an unmarried woman

(iv) a person incapable of cultivating land by reason of any physical or mental disability, or

(v) a soldier in service in the Armed forces of the Union or a seaman,

May create or continue the tenancy or lease the land owned by him or her,

Provided that nothing in this sub-section shall affect the continuance of tenancies of resumable land until the dispossession of the tenants under section 14 and of non-resumable land until the date of vesting under section 44.

(2) Every lease granted after the appointed day under the first proviso to sub-section (1) shall be in writing.”

*The motion was negatived*

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is.

“That clause 4, as amended to stand part of the Bill.

*The motion was adopted.*

The clause 4 as amended to the Bill.

*clause 4A*

SRI N. HUTEHMASTHI GOWDA.—Sir I move that.

“That after clause 4, the following clause shall be inserted, namely.—

“4A. Amendment of Section 7.—For section 7 of the Principal Act,

(i) for the word “Court” wherever it occurs, the word “Thasildar” shall be substituted, and

- (ii) for the words "if it is satisfied" the words "if he is satisfied" shall be substituted.

MR. DEPUTY SPEAKER .—Amendment moved.

"That after clause 4, the following clause shall be inserted, namely .—

"4A. Amendment of section 7 .—For section 7 of the Principal Act,

- (i) for the word "court" wherever it occurs, the word "Thasildar" shall be substituted, and

- (ii) for the words "if it is satisfied" the words "if he is satisfied" shall be substituted.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ .—ಎಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಲು ಎಬ್ಬಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರು ರಿಜಿ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಂತ ಇದೆ "ಕೋರ್ಟಿಗೆ" ಬದಲಾಗಿ "ತಹಶೀಲ್ದಾರ್" ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ "if he is satisfied" ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಇವೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER .—The question is.

"That after clause 4, the following clause shall be inserted, namely .—

"4A. Amendment of Section 7 .—For section 7 of the principal Act,

- (i) for the word "Court" wherever it occurs, the word "Thasildar" shall be substituted and

- (ii) for the word "if it is satisfied" the words, "if he is satisfied" shall be substituted.

*The motion was adopted.*

*Clause 4A was added to the Bill*

#### *Clause 5*

SRI N. HUTCHMASTHI GOWDA —I request that this clause may be postponed.

MR. DEPT. SPEAKER .—As desired by the Hon. Minister, the consideration of clause 5 is postponed.

#### *Clause 6.*

SRI N. HUTCHMASTHI GOWDA —I beg to move,

"That in the proposed section 9, for the heading the following shall be substituted, namely .—

"Rent when deemed as paid and disputes regarding rent payable"

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved

That in the proposed section 9, for the heading the following heading shall be substituted, namely.—

“Rent when deemed as paid and disputes regarding rent payable”  
There is an amendment in the name of Sri T. R. Shamanna.

SRI T. R. SHAMANNA.—I do not move the amendment Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon. Minister may please explain his amendment.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಒಳಗಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹೆಡ್ಲಿಂಗ್ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER:—The question is that in the proposed Section 9, for the heading the following heading shall be substituted, namely.

“Rent when deemed as paid and disputes regarding rent payable”

*The motion was adopted*

MR. DEPUTY SPEAKER:—The question is “That clause 6, as amended, do stand part of the Bill”

*The motion was adopted*

clause 6, as amended, was added to the Bill.

5—30 PM.

#### CLAUSE 7

MR. DEPUTY SPEAKER:—The Hon. Minister for Revenue may move his amendment No. 42

SRI N. HUTCHMASTHYGOWDA:—I beg to move that after the words “shall be omitted”, the words, brackets and letter “and in clause (c), after the word “rent”, the words “in kind or” shall be inserted.

MR. DEPUTY SPEAKER:—Amendment moved after the words “shall be omitted”, the words, brackets and letter “and in clause (c), after the word “rent”, the words “in kind or” shall be inserted.

ಶ್ರೀ ಎನ್ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—“ಇನ್ ಕ್ಲೆಂಡ್” ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ರಾಪ್ ಪೇರ್ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇನ್ ಕ್ಲೆಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು “ಇನ್ ಟರ್ಮ್ಸ್ ಆಫ್ ಸರ್ವಿಸ್” ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು. ಲೇಬರ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಬೇರೆ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER:—The question is that after the words “shall be omitted”, the words, brackets and letter “and in clause (c) after the word “rent”, the words “in kind or” shall be inserted.

*The amendment was adopted*

MR. DEPUTY SPEAKER:—The question is “That clause 7, as amended, do s and part of the Bill.”.

*The motion was adopted*

Clause 7, as amended, was added to the Bill.

#### CLAUSE 8 & 9

MR. DEPUTY SPEAKER:—There are no amendments to clauses 8 and 9 and so I shall put them to the House

The question is—

“That clauses 8 and 9 do stand part of the Bill”.

*The motion was adopted*

Clauses 8 and 9 are added to the Bill.

#### CLAUSE 10

MR. DEPUTY SPEAKER:—The Hon. Minister may move his amendment No. 43.

SRI N. HUTCHMASTHYGOWDA: Sir, I beg to move that for sub-clause (ii), the following sub-clause shall be substituted, namely —

“(ii) in sub-section (5), for the word “Court” in the three places it occurs, the word “Tahsildar” shall be substituted.

(iii) in sub-section (6),—

(a) for the word “Court”, the word “Tahasillar” and for the word “it”, the word “he” shall be substituted,

(b) clause (b) shall be omitted.

MR. DEPUTY SPEAKER:—Amended moved That for sub-clause (ii) the following sub-clause shall be substituted namely.—

“(ii) in sub-section (5), for the word “Court” in the three places it occurs, the word “Tahsildar” shall be substituted.

(iii) in sub-section (6),—

(a) for the word “Court”, the word “Tahsillar” and for the word “it”, the word “he” shall be substituted,

(b) Clause (b) shall be omitted.

MR. DEPUTY SPEAKER:—The Hon. Member Sri T.R. Shamanna may move his amendment to clause 10.

SRI T.R. SHAMANNA:—I beg to move the following amendment—

“That in clause 10, add the following proviso at the end—

Provided that the aggrieved party shall have a right to appeal to the Assistant Commissioner concerned against the decision of the Tahsildar”.

MR. DEPUTY SPEAKER:—Amendment moved that in clause 10, add the following proviso at the end

Provided that the aggrieved party shall have a right to appeal to the Assistant Commissioner concerned against the decision of the Tahsildar”.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ:—ಬೇಗ ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

SRI T.R. SHAMANNA:—I beg leave of the House to withdraw my amendment.

*The amendment was, by leave, withdrawn*

MR. DEPUTY SPEAKER:—I shall now put the amendment moved by Hon. Minister to the vote of the House.

The question is that for sub-clause (ii), the following sub-clause shall be substituted, namely,—

“(ii) in sub-section (5), for the word “Court” in the three places it occurs, the word “Tahsildar” shall be substituted.

(iii) in sub-section (6),—

(a) for the word “Court”, the word “Tahsildar” and for the word “it”, the word “he” shall be substituted

(b) Clause (b) shall be omitted.

*The motion was adopted*

MR. DEPUTY SPEAKER:—The question is—

“That clause 10, as amended, do stand part of the Bill”

*The motion was adopted*

Clause 10, as amended, was added to the Bill.

## CLAUSE 11

MR. DEPUTY SPEAKER:—There is an amendment to clause 11 tabled by the hon. Member Sri T.R. Shamanna. He may move it.

SRI T. R. SHAMANNA:—Sir, I beg to move—

That at page -38, for clause 11 the following clause shall be substituted :

“14 Resumption of land from tenant :—(1) Notwithstanding anything contained in sections 22 and 43, but subject to the provisions of this section and of sections 15, 16, 17, 18, 19, 20 and 41, a landlord may, if he *bona fide* requires land, other than land referred to in the first proviso to clause (29) of sub-section (A) of section 2.

(i) for cultivating personally, or

(ii) for any non-agricultural purpose,

file with the Court a statement indicating the land or lands owned by him and which he intends to resume and such other particulars as may be prescribed. On such statement being filed, the Court shall, as soon as may be state giving an opportunity to be heard to the landlord and such of his tenant and other persons as may be affected, and having due regard to contiguity, fertility and fair distribution of lands, and after making such other inquiries as the Court deems necessary, determine the land or lands which the landlord shall be entitled to resume and shall issue a certificate to the landlord to the effect that land or lands specified in such certificate has been reserved for resumption ; and thereupon the right to resume possession shall be exercisable only in respect of the lands specified in such certificate and shall not extend to any other land.

**Explanation:—**Subject to such rules as may be prescribed, the Court within the jurisdiction of which the greater part of the land held by the landlord is situated shall be the Court competent to issue a certificate under this section.

(2) (a) In respect of tenancies existing on the appointed day the statement under sub-section (1) shall be filed within fifteen months from that day.

(b) In respect of tenancies created after the appointed day, the statement under sub-section (1) shall be filed within five years from the date of creation of the tenancy ;

Provided that where an application has been made by the tenant under section 58 before such statement is filed, the Court shall deal with the statement along with such application :

Provided further that in the case of a landlord who is subject to any disability, the statement under sub-section (1) shall be filed within the period specified in clause (a) or (b), as the case may be, by the guardian, manager or other person in charge of the property of such person.

(3) Save as provided in sub-section (7), if no statement is filed within the period specified in sub-section (2), all the land held by the landlord concerned, and where such statement has been filed, lands other than lands in respect of which the certificate under sub-section (1) is issued, shall be deemed to be non-resumable lands leased to tenants for purposes of this Act

(4) In respect of tenancies existing on the appointed day, as soon as may be after the expiry of fifteen months from the appointed day, and in respect of tenancies created after the appointed day, as soon as may be after the statement under sub-section (1) is filed, the Court shall after such inquiry as it deems fit, determine the lands which will be non-resumable lands leased to tenants for purposes of this Act.



(SRI T. R. SHAMANNA.)

(5) Where a certificate is issued in respect of any land under sub-section (1),

- (a) in the case of tenancies existing on the appointed day, the landlord shall make an application to the Court for possession of such lands within twelve months from the date of issue of the certificate, but the tenants shall not be dispossessed before the 31st March of the calendar year succeeding the calendar year in which the application for possession is made ;
- (b) in the case of tenancies created after the appointed day, the landlord shall not be entitled to resume the land before the expiry of five years from the date of creation of the tenancies concerned and the tenants shall not be dispossessed before the 31st March of the calendar year succeeding the calendar year in which the application for possession is made.

(6) Notwithstanding anything contained in sub-section (5), where the landlord belongs to any of the following categories namely,-

- (i) a minor ;
- (ii) a person incapable of cultivating land by reason of any physical or mental disability ;
- (iii) a widow ;
- (iv) an unmarried woman,

then, the application to the Court for possession of land shall be made within fifteen months from the appointed day or one year from the date on which :

- (a) in the case of category (i), he attains majority ;
- (b) in the case of category (ii), he ceases to be subject to such physical or mental disability ;
- (c) in the case of category (iii), she remarries ;
- (d) in the case of category (iv), she marries ;

whichever is later :

Provided that where land is held by two or more joint landlords the provisions of this sub-section shall not apply unless all such landlords belong to the categories specified in clauses (i) and (ii) and the application shall be made within one year from the date on which any one of such landlords ceases to belong to any such category and an application by any one of the the joint holders shall be deemed to be a valid application on behalf of all joint holders :

Provided further that where a person belonging to any of the categories specified in clause (i) or (ii) of this sub-section, is a member of a joint family, the provisions of this sub-section shall not apply unless all the members of the joint family belong to the categories specified in clause (i) and (ii), but where the share in the joint family of a person belonging to any of such categories has been separated by metes and bounds before the filing of the statement under sub-section (1), if the Court on inquiry is satisfied that the share of such person in the land separated, having regard to the area, assessment, classification and value of the land is in the same proportion as the share of the person in the entire joint family property, and not in a large proportion, the provisions of this sub-section shall be applicable to such person.

(7) Notwithstanding anything contained in the preceding sub-sections, a landlord who is a small holder, a widow or a unmarried woman may within the period specified in sub-section (2), file a statement before the Court that he or she does not intend to resume any land leased to a tenant and when any such statement is filed, such small holder, widow or unmarried woman shall not thereafter be entitled to resume any such land, except with the previous sanction of the Court;

Provided that no sanction shall be given for resumption of land by a small holder, widow or unmarried woman under this sub-section before the expiry of five years from the appointed day.

(8) In the districts of Chickmagalur, Dharwar, Gulbarga, Hassan, Mysore, Shimoga, South Kanara and Tumkur, the provisions of this section shall have effect as if in sub-sections (2), (4) and (6), for the words 'fifteen months', the words 'nineteen months' had been substituted.

MR. DEPUTY SPEAKER (Amendment moved).—

That at page 38, for clause 11 the following clause shall be substituted:

"14 Resumption of land from tenants.—(1) Notwithstanding anything contained in Sections 22 and 43, but subject to the provisions of this section and of Sections 15, 16, 17, 18, 19, 20 and 41, a landlord may, if he bona fide requires land, other than land referred to in the first proviso to clause (29) of sub-section (A) of Section 2.

(i) for cultivating personally, or

(ii) for any non-agricultural purpose, file with the court a statement indicating the land or lands owned by him and which he intends to resume and such other particulars as may be prescribed. On such statement being filed, the Court shall, as soon as may be state giving an opportunity to be heard to the landlord and such of his tenants and other persons as may be affected, and having due regard to contiguity, fertility and fair distribution of

(Mr. Deputy Speaker)

lands, and after making such other inquiries as the Court deems necessary, determine the land or lands which the landlord shall be entitled to resume and shall issue a certificate to the landlord to the effect that land or lands specified in such certificate has been reserved for resumption; and thereupon the right to resume possession shall be exercisable only in respect of the lands specified in such certificate and shall not extend to any other land.

**Explanation.**—Subject to such rules as may be prescribed, the Court within the jurisdiction of which the greater part of the land held by the landlord is situated shall be the Court competent of issue a certificate under this section.

(2) (a) In respect of tenancies existing on the appointed day, the statement under sub-section (1) shall be filed within fifteen months from that day.

(b) In respect of tenancies created after the appointed day, the statement under sub-section (1) shall be filed within five years from the date of creation of the tenancy :

Provided that where an application has been made by the tenant under section 58 before such statement is filed, the Court shall deal with the statement along with such application :

Provided further that in the case of a landlord who is subject to any disability, the statement under sub-section (1) shall be filed within the period specified in clause (a) or (b), as the case may be, by the guardian, manager or other person in charge of the property of such person.

(3) Save as provided in sub-section (7), if no statement is filed within the period specified in sub-section (2), all the land held by the landlord concerned, and where such statement has been filed, lands other than lands in respect of which the certificate under sub-section (1) is issued, shall be deemed to be non-resumable lands leased to tenants for purposes of this Act.

(4) In respect of tenancies existing on the appointed day, as soon as may be after the expiry of fifteen months from the appointed day, and in respect of tenancies created after the appointed day, as soon as may be after the statement under sub-section (1) is filed, the Court shall after such inquiry as it deems fit, determine the lands which will be non-resumable lands leased to tenants for purposes of this Act.

(5) Where a certificate is issued in respect of any land under sub-section (1),

- (a) in the case of tenancies existing on the appointed day, the landlord shall make an application to the Court for possession of such lands within twelve months from the date of issue of the certificate, but the tenants shall not be dispossessed before the 31st March of the calendar year succeeding the calendar year in which the application for possession is made ;
  - (b) in the case of tenancies created after the appointed day, the landlord shall not be entitled to resume the land before the expiry of five years from the date of creation of the tenancies concerned and the tenants shall not be dispossessed before the 31st March of the calendar year succeeding the calendar year in which the application for possession is made.
- (6) Notwithstanding anything contained in sub-section (5), where the landlord belongs to any of the following categories namely,—
- (i) a minor ;
  - (ii) a person incapable of cultivating land by reason of any physical or mental disability ;
  - (iii) a widow ;
  - (iv) an unmarried woman,

then, the application to the Court for possession of land shall be made, within fifteen months from the appointed day or one year from the date on which ;

- (a) in the case of category (i), he attains majority ;
- (b) in the case of category (ii), he ceases to be subject to such physical or mental disability ;
- (c) in the case of category (iii), she remarries ;
- (d) in the case of category (iv), she marries ;

whichever is later :

Provided that where land is held by two or more joint landlords, the provisions of this sub-section shall not apply unless all such landlords belong to the categories specified in clauses (i) and (ii) and the application shall be made within one year from the date on which any one of such landlords ceases to belong to any such category and an application by any one of the joint holders shall be deemed to be a valid application on behalf of all joint holders :

Provided further that where a person belonging to any of the categories specified in clause (i) or (ii) of this sub-section, is a member of a joint family, the provisions of this sub-section shall not apply unless all the members of the joint family belong to the categories specified in clauses (i) and (ii), but where the share in the joint family

(Mr. Deputy Speaker)

of a person belonging to any of such categories has been separated by metes and bounds before the filing of the statement under sub-section (1), if the Court on inquiry is satisfied that the share of such person in the land separated, having regard to the area, assessment, classification and value of the land is in the same proportion as the share of that person in the entire joint family property, and not in a large proportion, the provisions of this sub-section shall be applicable to such person.

(7) Notwithstanding anything contained in the preceding sub-section, a landlord who is a small holder, a widow or an unmarried woman may within the period specified in sub-section (2), file a statement before the Court that he or she does not intend to resume any land leased to a tenant and when any such statement is filed, such small holder, widow or unmarried woman shall not thereafter be entitled to resume any such land, except with the previous sanction of the Court.

Provided that no sanction shall be given for resumption of land by a small holder, widow or unmarried woman under this sub-section before the expiry of five years from the appointed day.

(8) In the districts of Chickmagalur, Dharwar, Gulbarga, Hassan, Mysore, Shimoga, South Kanara and Tumkur, the provisions of this section shall have effect as if in sub-section (2), (4) and (6), for the words 'fifteen months', the words 'nineteen months' had been substituted.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಾನು ಈ ಕ್ಲಾಜ್ ಲೆಕ್ಕ ತಂದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕ್ಲಾಜ್ ರಿಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಕ್ಲಾಜ್ ಲೆಕ್ಕ ಗತಿ ಏನಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಕ್ಲಾಜ್‌ನ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟು. ನಾನು ಆಗಲೇ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರನಾದಂಥ ಬೈರೇಗೌಡರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಬೈರೇಗೌಡರು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ವೆಂಬರು ಜೊತೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನ್ದಾರರೂ ಕೂಡ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಸ್ವತಃನದ ಜಮೀನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವ ಜಮೀನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನನ್ನ ವಾದವಾದರೂ ಇಷ್ಟು. ಈ ವೆನೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಕೇವಲ ಉತ್ಪಾದಕ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಮೂಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಏನು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವೆಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಕಾಲ ವ್ಯಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಕೀಲವೃತ್ತಿ ಸಿಕ್ಕದೇ ಹೋದರೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಗತಿಕರಾದಂಥ ಬಡ ಜನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್‌ನ ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಎಂದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಆರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 20೬ ಜನರು ಇರತಕ್ಕಂಥ ಈ ವೆನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಹಾಗೆಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಕೆಲವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ತರಬೇಕಾಯಿತು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ನೀವು ಸಮತಾವಾದವನ್ನು ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿರಿಗೂ ಒಂದೇ ತರಹವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಆದರೆ ಈಗ ಸಮಾಜವಾದದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತರುತ್ತೀರಿ. ಒಬ್ಬ ಫ್ಯಾಂಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವನು ಅಷ್ಟೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಒಂದು ಕ್ಲಾಜ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿಬಿಡುತ್ತೀರಿ. ಅನುಕೂಲವಸ್ಥರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ

ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಇಂಥದ್ದೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯುವಾಗ ಈ ಸ್ವಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್‌ಗೂ ಸಹ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿಧವೆಯಾಗಿ, ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ, ಇಂಥಾವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಉಂಟೆ ? ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಜಮೀನಿನ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟೂ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ೨ ಲಕ್ಷದ ಅಷ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಬೇರೆ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ನನ್ನ ವಾದ. ಈಗ ಅವರಿಂದ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ನನಗೆ ಸಂತೋಷ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ವಾದ ವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ನೀವು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ತರಹವಾದ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ಪರ್ಟಿಕುಲರ್ ಆಗಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಾನೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತರಬೇಕಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪುನಃ ಒತ್ತೊತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವನು ಗಣೇದಾರ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತ್ತಾನೋ ಅವನು ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ? ಸ್ವಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಒಂದೆರಡು ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವಂಥವರಿಗೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಇದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ನಿಗದಿ ಒಳಗೆ ಇದ್ದರೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರ ಧನ ಅವನ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜ ವಾದವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಂದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ರೆಸ್ಯೂಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಸೋಗಿನಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದುದರಿಂದ, ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ:—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೂಡ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮೂಲ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವ ಮೂಲ್ಟಿಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಜಮೀನು ಯಾರು ಸ್ವಂತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅದು ಅವನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಅವನೇ ಅದರ ಮಾಲೀಕನಾಗಬೇಕು. ಈ ಕ್ಲಾಜಿನ ದೊರಂಪೆಯಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸಾಯದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ತೀರ್ಮಾನಗಳಾಗಿವೆ ಕೆಲವು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಕೈ ಬಿಡುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಕೇಸುಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನೂ ಕೈಬಿಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಅನಿವಾರ್ಯ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಹೊಸದಾಗಿ ಟೆನ್ಸೆಕ್ಟಿವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಿಸಂಪನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಂತೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ರೈತನಪರವಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ನಾವು ಗಣೇದಾರನ ಪರ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ರಿಸಂಪನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಗಣೇದಾರನ ಕೈ ತಪ್ಪಿಸಿ ಮತ್ತೆ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನೇ ತಪ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೈ ಬಿಡಲಾಗಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

MR. DEPUTY SPEAKER:—I will now put the amendments of hon. Member Sri T. R. Shamanna to vote of the House. The question is:

“That at page 38, for clause 11 the following clause shall be substituted:

14. Resumption of land from tenants.—(1) Notwith standing anything contained in sections 22 and 43, but subject to the provisions of this section and of sections 15, 16, 17, 18, 19, 20 and 41, a land lord may, if he bona fide requires land, other than land referred to in the first proviso to clause (29) of sub-section (A) of section 2.

(MR. DEPUTY SPEAKER)

- (i) for cultivating personally, or
- (ii) for any non-agricultural purpose,

file with the Court a statement indicating the land or lands owned by him and which he intends to resume and such other particulars as may be prescribed. On such statement being filed, the Court shall, as soon as may be state giving an opportunity to be heard to the landlord and such of his tenants and other persons as may be affected, and having due regard to contiguity, fertility and fair distribution of lands, and after making such other inquiries as the Court deems necessary, determine the land or lands which the landlord shall be entitled to resume and shall issue a certificate to the landlord to the effect that land or lands specified in such certificate has been reserved for resumption: and thereupon the right to resume possession shall be exercisable any in respect of the lands specified in such certificate and shall not extend to any other land.

**Explanation.**—Subject to such rules as may be prescribed, the Court within the jurisdiction of which the greater part of the land held by the landlord is situated shall be the Court competent to issue certificate under this section.

(2) (a) In respect of tenancies existing on the appointed day the statement under sub-section (1) shall be filed within fifteen months from that day.

(b) In respect of tenancies created after the appointed day, the statement under sub-section (1) shall be filed within five years from the date of creation of the tenancy:

Provided that where an application has been made by the tenant under section 58 before such statement is filed, the Court shall deal with the statement along with such application:

Provided further that in the case of a landlord who is subject to any disability, the statement under sub-section (1) shall be filed within the period specified in clause (a) or (b), as the case may be, by the guardian, manager or other person in charge of the property of such person.

(3) Save as provided in sub-section (7), if no statement is filed within the period specified in sub-section (2), all the land held by the landlord concerned, and where such statement has been filed, lands other than lands in respect of which the certificate under sub-section (1) is issued shall be deemed to be non-resumable lands leased to tenants for purposes of this Act.

(4) In respect of tenancies existing on the appointed day, as soon as may be after the expiry of fifteen months from the appointed day, and, in respect of tenancies created after the appointed day, as soon as may be after the statement under sub-section (1) is filed, the Court shall after such inquiry as it deems fit, determine the lands which will be non-resumable lands leased to tenants for purposes of this Act.

(5) Where a certificate is issued in respect of any land under sub-section (1),

- (a) in the case of tenancies existing on the appointed day, the landlord shall make an application to the Court for possession of such lands within twelve months from the date of issue of the certificate, but the tenants shall not be dispossessed before the 31st March of the calendar year succeeding the calendar year in which the application for possession is made;
- (b) in the case of tenancies created after the appointed day, the landlord shall not be entitled to resume the land before the expiry of five years from the date of creation of the tenancies concerned and the tenants shall not be dispossessed before the 31st March of the calendar year succeeding the calendar year in which the application for possession is made.

(6) Notwithstanding anything contained in sub-section (5), where the landlord belongs to any of the following categories namely,—

- (i) a minor;
- (ii) a person incapable of cultivating land by reason of any physical or mental disability;
- (iii) a widow;
- (iv) an unmarried woman,

then, the application to the Court for possession of land shall be made, within fifteen months from the appointed day or one year from the date on which:

- (a) in the case of category (i), he attains majority;
- (b) in the case of category (ii), he ceases to be subject to such physical or mental disability;
- (c) in the case of category (iii), she remarries;
- (d) in the case of category (iv), she marries: whichever is later:



(Mr. Deputy Speaker)

Provided that where land is held by two or more joint landlords, the provisions of this sub-section shall not apply unless all such landlords belong to the categories specified in clauses (i) and (ii) and the application shall be made within one year from the date on which any one of such landlords ceases to belong to any such category and an application by any one of joint holders shall be deemed to be a valid application on behalf of all joint holders:

Provided further that where a person belonging to any of the categories specified in clause (i) or (ii) of this sub-section, is a member of a joint family, the provisions of this sub-section shall not apply unless all the members of the joint family belong to the categories specified in clause (i) and (ii), but where the share in the joint family of a person belonging to any of such categories has been separated by metes and bounds before the filing of the statement under sub-section (1), if the Court on inquiry is satisfied that the share of such person in the land separated, having regard to the area assessment classification and value of the land is in the same proportion as the share of that person in the entire joint family property, and not in a large proportion, the provisions of this sub-section shall be applicable to such person.

(7) Notwithstanding anything contained in the preceding sub-sections, a landlord who is a small holder, a widow or an unmarried woman may within the period specified in sub-section (2) file a statement before the Court that he or she does not intend to resume any land leased to a tenant and when any such statement is filed, such small holder, widow or unmarried woman shall not thereafter be entitled to resume any such land, except with the previous sanction of the Court:

Provided that no sanction shall be given for resumption of land by a small holder, widow or unmarried woman under this sub-section before the expiry of five years from the appointed day.

(8) In the districts of Chikmagalur, Dharwar, Gulbarga, Hassan, Mysore, Shimoga, South Kanara and Tumkur, the provisions of this section shall have effect as if in sub-sections (2), (4) and (6), for the words 'fifteen months' the words 'nineteen months' had been substituted"

*The motion was negatived*

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is:

"That clause 11 do stand part of the Bill"

*The motion was adopted*

Clause 11 was added to the Bill.

## CLAUSE 12

MR. DEPUTY SPEAKER.—There are amendments to clause 12 given notices of by hon. Members Sri T. R. Shamanna, Sri V. N. Patil and Sri B. V. Kakkilaya. The amendment of Sri B. V. Kakkilaya is identical with that of Sri V. N. Patil.

SRI T. R. SHAMANNA. I move.

“That at page 38 in the proposed section 15, after the words “soldier or a seaman”, wherever they occur the words “or ex-serviceman” shall be added”.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved.

“That at page 38 in the proposed section 15, after the words “soldier or a seaman”, wherever they occur the words “or ex-serviceman” shall be added.”

SRI V. N. PATIL.—I move.

“That at page 39 after the proposed section 15, a new section as section 15(A) shall be inserted.—

“15(A). Except in cases where actual delivery of land in pursuance of a certificate issued by a Court under section 14 of the Act prior to the commencement of the Amendment Act, all pending proceedings under section 14 in any court or any other authority shall have no effect in any court or any other authority shall stand abated and any order or certificate issued by any court or any other authority shall have no effect whatsoever on and from the date of commencement of the Amendment Act”.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved.

“That at page 39 after the proposed section 15, a new section as section 15(A) shall be inserted.—

“15(A). Except in cases where actual delivery of land in pursuance of a certificate issued by a Court under section 14 of the Act prior to the commencement of the Amendment Act, all pending proceedings under section 14 in any court or any other authority shall have no effect in any court or any other authority shall stand abated and any order or certificate issued by any court or any other authority shall have no effect whatsoever on and from the date of commencement of the Amendment Act”.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The amendment of Sri B.V. Kakkilaya is identical. All the amendments are before the House for discussion.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ. —ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸಮ್ಮತಿಸಿದ್ದರೂ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರು, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸರ್ವಿಸಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೊಂದೇ ಎಗ್ಜೆಂಪಲ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಪೈಕಿ ಯಾರು ಸಮ್ಮತಿಸಿದ್ದರೂ ಹೋರಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ, ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಜಮೀನನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮುಂದೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಂದೂ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇನ್ನೂ ಬಂದೂ ಹೆಚ್ಚು ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಯಾರು ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೂ ಈ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀಂದಾರ ರಾಂಕ್‌ಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದರೂ ನಾನು ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸೈನಿಕರು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಅಂಗವಿಕಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಕೈಕಾಲು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅನೇಕರು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅಂಥವರನ್ನು ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಯಾರು ಸಮ್ಮತಿಸದ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಹೋರಾಡಿದರೋ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಿಟವು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಫ್ರೀಷ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಮಕ್ಕಳ ವಿಧ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಇದ್ದೇವೆ. ಇಂಥವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದವರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

6-40 P.M.

ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಬೆರೆಯವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಅವರ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಲೇ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಇಂತಹ ಎಕ್ಸ್‌ಸರ್ವಿಸ್ ಮೆನಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದಂತಹವರು ಮತ್ತು ಕಷ್ಟಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸೈನಿಕರಿಗೆ ನಾವು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನಮಗಿಲ್ಲ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಯಾರು ಸೈನ್ಯದ ಸೇವೆಗೆ ಹೋಗಿ ಹಿಂದಿರುಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಇಂತಹವರು ಅಂಗವಿಕಲರೂ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಅವರ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಬಂದವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಸೈನ್ಯದಲ್ಲೇ ಇದ್ದು ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ ಎಕ್ಸ್‌ಸರ್ವಿಸ್ ಮೆನಗಳಿಗೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ೧೦೦-೧೫೦ ಜನ ನಿಮಗೆ ಸಿಗಬಹುದು ಅಷ್ಟೇ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನವೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇತರ ಜನಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಇಂತಹ ಎಕ್ಸ್‌ಸರ್ವಿಸ್ ಮೆನಗಳಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಉದ್ದೇಶ. ಇದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri V. N. PATIL. —Sir, this is a consequential amendment. After the deletion of section 14, if the decree of a court that has been secured for resumption of land remain unexecuted, protection should be given to the tenant of that land for safeguarding his possession of the land. With that specific intention I have brought the amendment. There are several pending cases and most of the cases which have been decided remain unexecuted, and their possession must be safeguarded. I think the Hon. Revenue Minister will have no objection to it and agree to my amendment and add the same as section 15A.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹಂಚಪ್ಪನಗೌಡ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ವಿಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಸೋಲ್ಡಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ಅವರೂ ಭೂಮಿ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಇವರೂ ಆರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಕೊಂಡು ಸ್ವತಃ ಸುಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ದೃಷ್ಟಿ ಇಲ್ಲ. ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಮುಂಚೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ಅವನು ಪಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಇಂತಿಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಾಪಸು, ಬಂದು ಅವರೇ ಸ್ವಂತ ಸುಗುವಳಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ವಾಪಸು ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೂ ಒಪ್ಪಲು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ.

MR. DEPUTY SPEAKER :—I will put the amendment of Sri T. R. Shamanna to the vote of the House.

The question is :—

‘That a page 38 in the proposed section 15, after the words soldier or a seaman’, wherever they occur the words ‘or ex-serviceman’ shall be added.”

*The motion was negatived*

MR. DEPUTY SPEAKER :—I will now put the amendment of Sri V. N. Patil (amendment No. 13) of the vote of the House.

The question is :—

“That page 39 after the proposed section 15, a new section as section 15(a) shall be inserted.

“15(A). Except in cases where actual delivery of land in pursuance of a certificate issued by a Court under section 14 of the Act prior to the commencement of the Amendment Act, all pending proceedings under section 14 in any court or any other authority shall have no effect in any court or any other authority shall stand abated and any order or certificate issued by any court or any other authority shall have no effect whatsoever on and from the date of commencement of the Amendment Act.”

*The motion was negatived*

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

“That Clause 12 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

Clause 12 was added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The House now stand adjourned to meet tomorrow at 1-00 P.M.

*The House adjourned at Six minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, the 30th May 1973.*